

## Mallivastaus Kysymys 5

Kiinteistöoimitusmenettelyssä ja muutoksenhaussa sovellettavat periaatteet. Anna kustakin periaatteesta esimerkki siitä, miten periaate ilmenee käytännössä (lainkohdat ja soveltaminen) 10 p.

HUOM

- Hallintolain 6 §:n mukaisten hyvän hallinnon perusteiden ( yhdenvertaisuusperiaate, tarkoituksellisuusperiaate, objektiiviteettiperiaate, suhteellisuusperiaate, luottamuksensuojan periaate) luettelemisesta ei ole saanut pisteitä, koska tämä ei ole hallinto-oikeuden tentti. Eryteisesti kiinteistöoimitusmenettelyä ja sen muutoksenhakua koskevat periaatteet on selvästi lueteltu ja esitelty kirjassa esimerkkien kera.

Kirjassa Kiinteistömuodostamislaki s. 28-30 ja s. 165-166

- **Kiinteistöoimitusmenettely**
  - Määräamisperiaate, dispositiivinen periaate (KML 176 §, KML 175,2 §) *max 2p*
    - Läsnaolevien asianosaisten sopimusvapaus monissa toimitukseen kuuluvissa asioissa.
    - Virallisperiaate ja määräamisperiaate ovat toistensa vastakohtia
  - Virallisperiaate, ex officio eli viran puolesta (KML 174 § ja 175 §) *max 2p*
    - Asiat ratkaistaan toimitusmiesten päätöksellä
    - Toimitusmiehet toimivat virkavastuulla
    - Toimitusinsinööri vastaa siitä, että toimituksessa noudatetaan lakia ja että kiinteistöjärjestelmän selvitys ei toimituksen johdosta vaarannu
  - Kuulemisperiaate (KML 168-171 §) *max 2p*
    - asianomaisten toimituskokouksiin kuusuminen
    - asiaomaisten kuuleminen
  - Välittömyysperiaate (KML 190 ja 191 §) *max 2p*
    - asianosaisten välitön kuuleminen toimituskokouksessa
    - kokouksessa tehtävät ratkaisut julistetaan jo heti kokouksessa
    - Kokouspöytäkirjan ja muiden asiakirjojen tulee olla asianosaisten saatavilla 14 päivän kuluessa toimituksen lopettamisesta, jos asianosainen sitä toimituksessa pyytää.
    - Ratkaisuja ei voida antaa jälkikäteen (esim 2 viikkoa suullisen toimituksen jälkeen)

- Palveluperiaate *max 1p*
  - kiinteistöoimitusmenettely on tehokasta, tarkoituksenmukaisia ja edullista.
  - laatu

- **Muutoksenhaku**

- määrämisperiaate *max 2p*
  - Mo voi ratkaista vain sellaisen kiinteistöoimitukseen kuuluvan kysymyksen, johon on haettu muutosta. KKO puolestaan saa tulkia sinne muutoksenhakuteitse tulleen asian vain niin laajalti kuin se on ollut MO:n tukittavana. Lisäksi KKO:n tutkimusvaltaa rajoittaa valittajan muutosvaatimus.
- reformatio in pejus –kielto *max 2p*
  - Alemmän instanssin ratkaisua ei saa muuttaa valittajan tappioksi
  - Esim lunastuskorvauksen yhteydessä. Jos lunastaja on vaatinut lunastuskorvauksen yksikköhintaa alennettavaksi, ei MO voi sitä korottaa.
- Lis Pendes (KML 184 §) *max 1p*
- KML 41 § : toimitusmiehen esteellisyys *max 1p*
- Res juridica- periaate *max 1p*
- esteellisyys (KML 2:11)*max 1p*

Muuta