

OF 3 – inlämningsuppgift

Uppgiften är baserad på sidorna 78–124 i boken Olli Mäenpää: Offentlig makt och rättsstaten (2020). I vissa delar av uppgiften måste du även tillämpa lagen om studiestöd (<https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1994/19940065#L4P28>) Svarsutrymmet är högst 420 ord eller en sida skrivet för hand (printa angivet svarpapper eller använd det som modell). Ange både i svarsdokumentet och i filnamnet ditt namn, gruppnummer och uppgiftsnumret (t.ex. IRT 1, OF 1 osv.).

OF 3	DL för inlämning	Lektion/genomgång av uppgift
G1	Onsdag 6.5.	Fredag 8.5. kl. 19:35-21:05
G2	Onsdag 6.5.	Fredag 8.5. kl. 18:00-19:30
G3	Söndag 10.5.	Onsdag 13.5. kl. 12:00-13:30
G4	Lördag 9.5.	Tisdag 12.5. kl. 12:00-13:30
G5	Tisdag 12.5.	Torsdag 14.5. kl. 12:00-13:30
G6	Lördag 9.5.	Tisdag 12.5. kl. 13:35-15:05
G7 (intensiv)	Onsdag 13.5.	Söndag 17.5. kl. 12:35-14.05

Det är juli 2015, och Yodnas har nyss fått höra att han beviljats en studieplats på Juridiska fakulteten vid Helsingfors. Nu har han mycket att fundera på: Vem andra ska börja studera samtidigt som han? Hurudana kläder ska man ha på Juri? Måste man faktiskt gilla svensk schlager för att kunna bli medlem i Codex? En sak är han ändå säker om, han ska söka studiestöd! Det finns inget han gillar mer än att få gratis pengar från staten varje månad. Han lämnar in ansökan till Folkpensionsanstalten (FPA) samma dag. En vecka senare beviljas studiestödet och pengarna börjar komma in i september då skolåret börjar.

Yodnas har nu studerat flitigt i ett par år och livet ler. Det är sommar och han jobbar nu för andra året på toppadvokatbyrån Lampela & Kampela. En vacker dag får han ett brev hem från FPA. Han tror att det är beslutet för beviljat studiestöd för nästa års studier. Yodnas blir helt paff då han märker att FPA istället har beslutat att återkräva studiestödet för det senaste året, p.g.a. att han inte har samlat ihop tillräckligt med studiepoäng. Han har ju studerat helt enligt studieplanen och bestämmer sig för att ringa FPA. Tjänstemannen som svarar i telefonen, märker att de av misstag använt endast första årets studiepoäng i beräkningarna, då de prövat hans rätt att få studiestöd. Han ber att Yodnas söker ändring i saken, eftersom ett klart fel har hänt. Tjänstemannen påstår att FPA inte kan göra något förrän Yodnas sökt ändring, eftersom rättelse kan endast sökas av den som beslutet avser. Yodnas tycker att det låter konstigt att FPA inte själv kan rätta sitt fel, men tänker också att tjänstemannen vet väl bäst, och söker ändring i saken, varefter kravet på återbetalning tas tillbaka.

I augusti 2020 fortsätter Yodnas problem med FPA. FPA kräver Yodnas studiestöd för läsåren 2015–2016 och 2016–2017, eftersom Yodnas hade glömt att berätta om kapitalinkomsterna som han fick under denna tid, i tillägg till den förvärvsinkomst han fick från Lampela & Kampela. Ifall FPA hade haft tillgång till denna information skulle Yodnas inte ha beviljats studiestöd.

Samma dag får han ett meddelande från Hangö byggnadstillsyn att de p.g.a. ny utredning skulle vilja förbjuda Yodnas från att bygga sin sommarvilla på västra delen av strandtomten, som han ärvt från sin farfar. Myndigheterna hade fått veta att det finns utrotningshotade måsar på den delen av tomten som borde skyddas, och ber nu att Yodnas skulle samtycka till förslaget. Yodnas, som fått det ursprungliga beslutet några månader tidigare, hade redan börjat planeringar för att bygga villan på östra delen av tomten, och tänkte att han lika bra kan samtycka till beslutet.

Några dagar senare börjar Yodnas ångra att han samtyckte till beslutet, han märkte att vyn från västra sidan av tomten var mycket bättre och dessutom kan man njuta av solen en längre tid av dygnet. Han har hört att du håller på att läsa till juridiska fakultetens urvalsprov, och att du blivit en expert på förvaltningsrätt efter att ha läst Olli Mäenpääs bok; Offentlig makt och rättsstaten. Han undrar nu ifall han ännu kan bygga på västra sidan av tomten fastän han gav sitt samtycke till byggnadstillsynens förslag? Dessutom har han några frågor gällande studiestöden. Då studiestödet för läsåret 2015–2016 beviljades redan i juli 2015, kan FPA väl inte kräva återbetalning för året, då beslutet om stödet gjordes för över fem år sedan? Han vägrar även betala tillbaka stödet för läsåret 2016–2017, fastän stödet beviljades år 2016, eftersom han inte har samtyckt till rättandet av felet. Han undrar också vilket slags fel det handlade om då FPA använde endast hans studier från första studieåret som grund för återbetalningsbeslutet? Till sist undrar han ännu ifall det faktiskt var så att FPA i stunden inte kunde självmant rätta felet, som det gjorde då de räknade ihop hans studiepoäng.

Ge en juridisk bedömning om Yodnas frågor och påståenden.

OBS! Se länken på första sidan till lagen om studiestöd