

EU:s inre marknadsrätt, 22.11.2023

Maxpoäng i förhöret: 10 p.

Vid tentamen är det tillåtet att använda sanakirja.fi-tjänsten

Dessutom är det tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/> och Finlex Lagstiftning-sektion: <https://www.finlex.fi/sv/laki/> och <https://www.finlex.fi/fi/laki/> i tentamen.

Uppgift 1 (svarsutrymme 390 ord)

EU-domstolens rättspraxis beträffande försäljningsarrangemang? (Raitio-Tuominen 2020, s. 384–395/Bernitz-Kjellgren, 316–323)

Tehtävän 1 mallivastaus

Oppikirjojen pohjalta voidaan kuvata oikeuskäytäntöä aiheesta niin, että huomioon otetaan itse Keck-tapaus, sitä ennen julkaistu oikeuskäytäntö (esim. Oebel) ja sen jälkeen tulleesta oikeuskäytännöstä on tullut mainita ja kuvata esimerkkejä, kuten Vereinigte Familiapress tai De Agostini. Ansiokasta on ollut tapausten vertailu keskenään ja itsenäisten johtopäätösten teko siitä, miksi myyntijärjestelyjä koskeva oikeuskäytäntö syntyi ja millainen on sen nykytila (mm. market access-testin (Trailers) ja ns. Purnhagenin testin merkitys). Ansiokasta on ollut esimerkiksi pohtia sitä, millainen on rajanveto tuotekohtaisten vaatimusten ja myyntijärjestelyjen välillä.