

Public European Law, 7.6.2023

Maxpoäng i förhöret: 40 p.

Maxpoäng (frågor 1–20): 20 p.

Maxpoäng (fråga 21): 20 p.

Vid tentamen är det tillåtet att använda sanakirja.fi-tjänsten.

Dessutom är det tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/> i tentamen.

Maximum points in the examination: 40 p.

Questions 1-20, maximum points: 20 p.

Question 21: maximum points 20 p.

You can use sanakirja.fi dictionary in the examination. You can also use EUR-Lex: <https://eur-lex.europa.eu/> in the examination.

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

Fördragets förkortning skrivs med stora bokstäver på svarsutrymmet. Även artikelns nummer utan stycken/punkter skrivs som sådant ner efter förkortningen (lägg till ett mellanslag mellan förkortningen och artikelnumret). Exempel på godkänt sätt att skriva ut svaret: FEU 5

OBS! Svaret kan också vara att det inte finns några bestämmelser i fördragen. I så fall ska du skriva ett bindestreck i svarsfältet: -

I svarsfältet ska du endast anteckna fördragets förkortning och artikelnummer eller alternativt ett bindestreck, om det inte finns några bestämmelser i fördragen. Anteckna alltså inte t.ex. en punkt, artikelns punkter, artikelns text eller något annat överflödigt i svarsfältet.

In the space provided, write the abbreviation of the Treaty in capital letters (TEU or TFEU) and the Article number without paragraph numbers (insert a space between the Treaty

abbreviation and the Article number). An example of an acceptable way of writing an answer: TEU 5

Please note that the correct answer may also be that the Treaties do not contain provisions on the matter. In this case, put a hyphen to the answer space: -

Write in the space provided only the abbreviation of the Treaty and the Article number or alternatively a hyphen if the Treaties do not contain provisions on the matter. Do not put eg full stops, paragraph numbers, "Article 5 TEU" or anything else not instructed above.

1. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om handlingars offentlighet

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on public access to documents

2. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Källorna för de grundläggande rättigheterna i EU

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Sources of EU fundamental rights

3. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? EU:s mål

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Objectives of the EU

4. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Principen om EU-rättens företräde

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Principle on primacy of EU law

5. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om medlemsstaternas genomförande av EU-rätten

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on implementation of EU law by Member States

6. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om folkhälsopolitik

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on public health policy

7. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om åtgärder som kommissionen kan vidta om den anser att en medlemsstat har underlåtit att uppfylla en skyldighet enligt fördragen

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on procedure that the Commission can use if it considers that a Member State has failed to fulfil an obligation under the Treaties

8. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om förfarandet som tillämpas om en medlemsstat vill träda ut ur unionen

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on the procedure which applies if a Member State wants to withdraw from the Union

9. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om undantagsåtgärder i det fallet att en medlemsstat befinner sig i svårigheter eller allvarligt hotas av stora svårigheter till följd av naturkatastrofer eller osedvanliga händelser som är utanför medlemsstatens kontroll

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Legal basis for emergency action in case a Member State is in difficulties or is seriously threatened with severe difficulties caused by natural disasters or exceptional occurrences beyond its control

10. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om domstolar som har skyldighet att begära förhandsavgörande

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on courts obliged to request a preliminary ruling

11. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Förfarandet som tillämpas om en medlemsstat åsidosätter unionens värden

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Process for assessing the risk of a serious breach by a Member State of Union values

12. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Rättslig grund för åtgärder som är nödvändiga för att nå något av unionens mål, men för vilka ingen artikel i fördragen föreskriver om de nödvändiga befogenheterna

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Legal basis for actions that are necessary to attain a Union objective but with no Treaty article providing the necessary powers

13. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Processen för att ändra fördrag

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Process for Treaty amendment

14. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Det ordinarie lagstiftningsförfarandet

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Ordinary legislative procedure

15. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Användningen av trilogmöten i lagstiftningsförfarandet

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?
Use of trilogues in the legislative process

16. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Unionens rättsakter

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Legal acts of the Union

17. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Bestämmelser om statens skadeståndsansvar vid överträdelse av EU-rätten

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on state liability for breaches of EU law

18. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Principen om lojalt samarbete

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Duty of loyal cooperation

19. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Bestämmelser om en persons rätt att väcka talan vid EU-domstolen

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on standing of individuals before the Court of Justice of the EU

20. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Områden för exklusiva befogenheter

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Areas of EU exclusive competence

Uppgift 21 (svarsutrymme 910 ord)

I mars 2018 antog Europeiska rådet sina slutsatser om programmet "Brave New Green Clean Future of Europe 2040" (fiktivt program), som omfattar ramar för klimat- och energipolitik. Slutsatserna konstaterade att: "Förbättringen av utsläppshandelssystemet är avgörande för att uppnå EU:s mål att minska inhemska växthusgasutsläpp med minst 40 % fram till 2040 jämfört med unionens växthusgasutsläpp 2005. Därmed kommer den årliga faktorn för att minska på utsläppstaket för de högsta tillåtna utsläppen att, i linje med kommissionens förslag, ändras från 1,74 % till 5,5 % från och med 2025".

I april 2020 antog Europaparlamentet och Europeiska unionens råd "Direktivet om begränsning av växthusgasutsläpp i medlemsstater" (fiktiv rättsakt). I artikel 9 i direktivet föreskrivs att: "Varje medlemsstat ska senast 2040 begränsa sina utsläpp av växthusgaser med minst 20 % jämfört med sina växthusgasutsläpp i 2005". De övriga artiklarna i direktivet gäller mindre krav på sammansättningen och kompetensen inom miljöförvaltningen i medlemsstaterna. Direktivet skulle genomföras av medlemsstaterna i deras nationella system inom två år från dess publicering (publicerat i april 2020). I Finland har miljöministeriet tillsatt en kommitté för att planera landets övergång till en koldioxidneutral stat. Kommittén

ska även föreslå lagstiftningsåtgärder för att genomföra direktivet. På grund av uppgiftens komplexitet har kommittén dock bett om en förlängning av dess mandat fram till juli 2024. I juni 2023 har ännu inga åtgärder tagits för att införliva direktivet. Hittills har Europeiska kommissionen dock inte vidtagit några åtgärder beträffande direktivet.

I maj 2023 antog Europaparlamentet och Europeiska unionens råd "Förordningen om vissa ändringar av det europeiska utsläppshandelssystemet" (fiktiv rättsakt). I artikel 5 i förordningen föreskrivs att: "Den sammanlagda kvantitet utsläppsätter för hela unionen som utfärdas ska varje år minska med en linjär faktor på 7,5 % jämfört med den genomsnittliga totala årliga kvantitet utsläppsätter som utfärdas av medlemsstaterna från och med 2025 framåt". Förordningen antogs inom ramen för unionens miljöpolitik i enlighet med artikel 192.(1) i Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) och inom ramen för det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Artikel 5 i fråga fungerade även som rättslig grund för förordningen.

a) Du är en juridisk praktikant i Finland och har fått i uppdrag att ge råd till den privata civilföreningen: Green Justice Warriors, som är frustrerad över unionens och Finlands otillräckliga insatser för att begränsa klimatförändring. Organisationen anser att det är uppenbart att direktivet, och särskilt artikel 9 i direktivet, inte går tillräckligt långt för att minska på de drastiska effekterna som växthusgasutsläppen har på klimatet eller för att uppnå hela unionens mål att minska de inhemska utsläppen med minst 40 % fram till 2040. De har slagit ihop sig med 20 europeiska medborgare som är oroad över klimatförändring. Tillsammans vill de inleda rättsliga förfaranden mot unionslagstiftaren "för att få domstolen att avskaffa direktivet". Vad för råd skulle du ge Green Justice Warriors och de europeiska medborgarna? 4p

b) Green Justice Warriors hävdar ytterligare att även om direktivet vore en tillräcklig åtgärd är det ofattbart att Finland ännu inte heller har genomfört direktivet. De vill ha någon som tvingar Finland att genomföra det. De överväger klaga hos Europeiska kommissionen. Vad för råd skulle du ge organisationen om dess alternativ? 3p

c) Green Justice Warriors funderar också över till vem de kan vända sig om kommissionen inte tar dem på allvar eller helt enkelt ignorerar dem. Vad för råd skulle du ge organisationen? 3p

d) Efter att Green Justice Warriors har lämnat ditt kontor kommer representanter för Finlands regering till dig och ber dig även om råd. De är oroad över "Förordningen om vissa ändringar av det europeiska utsläppshandelssystemet" som antogs i maj 2023. De anser att den nya linjära faktorn på 7,5 % för den årliga utsläppsminskningen i artikel 5 i förordningen är alldeles för hög, och att den i allmänhet kommer att sätta en enorm börda på Finlands energival och energiförsörjningssystem. Detta beror på att den finska energiförsörjningen är särskilt

beroende av fossila bränslen och en så hög minskningstakt som fastställts i förordningen skulle kräva att det nationella energisystemet helt ses över. Representanterna berättar att i rådet röstade Finland naturligtvis emot förordningen, men att de blev nedröstade av de andra medlemsstaterna. De är nu av den åsikten att artikel 192(1) i EUF-fördraget, som rättslig grund, helt enkelt inte kan tillåta så drastiska åtgärder och att det bör finnas någon annan, mera korrekt, rättslig grund. De vill att hela förordningen ogiltigförklaras av domstolen. Vilket råd skulle du ge Finlands regering om argumenten för ogiltigförklarandet? 4p

e) Finlands regering är även rasande över hur Europeiska rådets väldigt enkla orders från 2018 avfärdades av Europaparlamentet och Europeiska unionens råd när de beslutade att fastställa den årliga faktorn för minskning av utsläppsrätter till 7,5 % i stället för 5,5 % som fastställts i Europeiska rådets slutsatser. Finlands regering anser att det är ”solklart” att de bestämmelser som stats- och regeringscheferna vid Europeiska rådet kommit överens om måste ingå i lagstiftningen på det sätt som fastställts i slutsatserna. Bestämmelserna binder sedan Europaparlamentet och Europeiska unionens råd när de utarbetar lagstiftningen. Vilket råd skulle du ge Finlands regering om Europeiska rådets roll? 3p

f) Finlands regering planerar även föreslå att en ny och bättre EU-förordning om vissa ändringar av det europeiska utsläppshandelssystemet skulle kunna tas upp i Europeiska unionens råd, som sedan naturligtvis också skulle läggas fram i Europaparlamentet i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Vilket råd skulle du ge Finlands regering om initiativrätt i lagstiftningshänseende? 3p

Question 21

In March 2018, the European Council adopted its conclusions on the 2040 Brave New Green Clean Future of Europe Programme (fictitious programme) which included a climate and energy policy framework. The conclusions stated: “The enhancement of emissions trading scheme is essential for attaining the EU target of at least 40 % domestic reduction in greenhouse gas emissions by 2040, as compared to the Union’s greenhouse gas emissions in 2005. Therefore, the annual factor to reduce the cap on the maximum permitted emissions will be changed from 1.74 % to 5.5 % from 2025 onwards, in line with the Commission proposal”.

In April 2020, the European Parliament and the Council of the European Union enacted a Directive on the mitigation of greenhouse gas emissions in Member States (fictitious act). Article 9 of the Directive provides that “Each Member State shall, by 2040, limit its greenhouse gas emissions at least by 20 % in relation to its greenhouse gas emissions in 2005”. The other articles of the Directive concern minor requirements for the composition and skills of Member

States' environmental administration. Member States were required to implement the Directive in their national systems within two years of its publication (published in April 2020). In Finland, the Ministry of Environment has established a committee to consider Finland's transformation into a carbon neutral state. The committee shall also propose legislative measures to implement the Directive. However, due to the complexity of the task the Committee has asked for an extension to its mandate until July 2024. By June 2023, no measures have been taken to transpose the directive. However, so far the European Commission has not acted in any way regarding the Directive.

In May 2023, the European Parliament and the Council of the European Union enacted a Regulation on certain amendments to the European emissions trading scheme (fictitious act). Article 5 of the Regulation provides that "the Union-wide quantity of emission allowances issued shall decrease each year by a linear factor of 7.5 % compared to the average annual total quantity of allowances issued by Member States from 2025 onwards". The Regulation was enacted under the Union's environment policy according to Article 192(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU) as legal base and within the ordinary legislative procedure.

a) You are a legal intern in Finland and have been assigned to advise a private civil society organization Green Justice Warriors, which is frustrated about the insufficient efforts of the Union and Finland to mitigate climate change. The organization thinks it is clear that the Directive, and especially Article 9 in that Directive, does not go nearly far enough in mitigating the drastic effects of greenhouse gas emissions on climate, or even attaining the Union-wide aim of at least 40 % domestic reduction in greenhouse gas emissions by 2040. They have teamed up with 20 European citizens concerned on climate change. Together they want to start legal proceedings against the EU legislature "to have the court get rid of the Directive". How would you advise Green Justice Warriors and the European citizens? 4p

b) Green Justice Warriors further argues that even if the Directive itself was sufficient for action, it is preposterous that Finland has still not implemented the Directive. They want to have someone to force Finland to implement it. They are considering complaining to the European Commission. How would you advise the organization on its possibilities? 3p

c) Green Justice Warriors also wonder to whom they could turn if the Commission will not take them seriously or simply ignores them. How would you advise Green Justice Warriors? 3p

d) After Green Justice Warriors has left, the representatives of the Finnish Government come to your office asking for your counsel as well. They are worried about the Regulation on certain amendments to the European emissions trading scheme enacted in May 2023. They think that the new linear factor of 7.5 % for yearly emission reductions in Article 5 of the Regulation is far

too high and will put a huge burden on Finland's energy choices and the system of energy supply more generally. This is because the Finnish energy supply is particularly reliant on fossil fuels and such a high reduction rate set in the Regulation would require a complete overhaul of the national energy system. The representatives tell you that Finland naturally voted against the Regulation in the Council, but other Member States outvoted it. They are now in the opinion that Article 192(1) TFEU as legal base simply cannot allow such drastic measures and there must be some other, more correct legal base. They want to have the whole Regulation annulled by court. How would you advise the Finnish Government on the arguments for annulment? 4p

e) The Finnish Government is also enraged at how the very straightforward orders of the European Council in 2018 were dismissed by the Parliament and the Council when they decided to set the annual factor for allowance reductions at 7.5 % instead of 5.5 % as stipulated in the European Council conclusions. The Finnish Government deems it "crystal clear" that the stipulations agreed by the heads of state and government at the European Council must be included in law as they have been spelled out in the conclusions. They then bind the Parliament and the Council when they draft legislation. How would you advise the Finnish Government on the role of the European Council? 3p

f) The Finnish Government is also planning to propose that a new, better EU regulation on certain amendments to the European emissions trading scheme could be initiated at the Council of the European Union which then would naturally be presented for the European Parliament as well, in line with the ordinary legislative procedure. How would you advise the Finnish Government on the power of legislative initiative? 3p

A good answer contained reflection on the following points:

a) Standing; lack of individual concern. Private parties may seek annulment of Union acts before the CJEU under certain conditions (Article 263(4) TFEU). The CJEU has interpreted these conditions strictly. Persons other than those to whom a decision is addressed may only claim to be individually concerned if that decision affects them by reason of certain attributes which are peculiar to them or by reason of circumstances in which they are differentiated from all other persons and by virtue of these factors distinguishes them individually just as in the case of the person addressed (e.g. Case 25/62, Plaumann). Reflection on whether Green Justice Warriors and the persons concerned about climate change are individually concerned by the Directive. There could also be reflection on the two-month timeline for bringing annulment action (Article 262(6) TFEU). 4p

b) Infringement proceedings; complaint to the Commission. Green Justice Warriors may seek to have infringement proceedings initiated against Finland for a failure to transpose the Directive by lodging a complaint with the Commission. However, the Commission has no obligation to commence the proceedings pursuant to a complaint (e.g. Case 247/87, Star Fruit v. Commission). Outlining the main steps of the infringement proceedings (e.g. Article 258 TFEU). 3p

c) Complaint to the European Ombudsman in case of maladministration. Outlining the possibility for lodging a complaint with the European Ombudsman and the main steps of the procedure that follows (Articles 24 and/or 228 TFEU). 3p

d) Judicial review; ordinary / special legislative procedure – 192(1) / 192(2)(c) TFEU.

The Finnish Government may seek the annulment of the Regulation (Article 263 TFEU). According to Article 192(2)(c) TFEU, the Council shall unanimously in accordance with a special legislative procedure and after consulting the European Parliament when adopting “measures significantly affecting a Member State's choice between different energy sources and the general structure of its energy supply”. Reflection on whether the regulation would significantly affect Member States’ energy choices and the general structure of energy supply, and consequently, whether the regulation would have needed to be adopted in the special legislative procedure with the Council acting unanimously. 4p

e) European Council conclusions; the powers of the Union legislature. The role of the European Council is to set political guidelines of the Union. It shall not exercise legislative functions (Article 15(1) TEU). The European Parliament and the Council have been conferred with legislative power in the Union (Articles 14(1) and 16(1) TEU). Concluding that the stipulations of the European Council must not be included in law as they have been spelled out in the conclusions. 3p

f) Commission’s right to legislative initiative. The main rule is that Union legislative acts may only be adopted based on a Commission proposal (Article 17(2) TEU). The case falls under environmental policy in which the ordinary legislative procedure is the primary procedure (Articles 192(1) and 294 TFEU). There could also be reflection on the exceptions to the Commission monopoly over the power of legislative initiative in light of the circumstances of the case. 3p