

Sakrätt, 29.3.2023

Maxpoäng i förhöret: 20 p.

Maxpoäng (uppgift 1): 10 p.

Maxpoäng (uppgift 2): 10 p.

Vid tentamen är det tillåtet att använda sanakirja.fi-tjänsten

Dessutom är det tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/> och Finlex Lagstiftning-sektion: <https://www.finlex.fi/sv/laki/> och <https://www.finlex.fi/fi/laki/> i tentamen.

Uppgift 1

För varje flervalsfråga (1–10) finns det bara ett korrekt svar (A, B, C eller D).

För varje korrekt svar ges ett poäng (+1 poäng) och för varje felaktigt svar dras ett halvt poäng (-0,5 poäng) av. Om inget svar ges på en fråga varken ges poäng eller dras poäng av (tomt svar = 0 poäng). Minuspoäng minskar förhörets helhetspoäng.

Uppgiftens sex första frågor (1–6) grundar sig på verket ”Esineoikeus eurooppalaistuvassa Suomessa” och de fyra sista (7–10) på verket ”Kiinteistön kauppa, muu luovutus ja kirjaus”.

1. Inom sakrätten opererar man med fördelningen lösa och fasta saker. Vilket av följande påståenden som gäller saker stämmer inte?

- a. **Bara fastigheter räknas som fasta saker.**
- b. Djur är juridiskt sett lösa saker.
- c. Fasta saker kan vara föremål för rättigheter som hör till lös egendom.
- d. För vissa saker (t.ex. spannmål) kan ett bestämt parti av den typen av saker inordna sig som lösa saker.

2. Vilket av följande påståenden som gäller tradition stämmer inte?

- a. Tradition definieras vanligtvis som en överlåtelse av besittning baserad på gemensam vilja.
- b. **Traditio brevi manu är en synonym till en så kallad långarmad överlåtelse av besittning.**
- c. Den finska rättsordningen bygger på att så kallad constitutum possessorium inte fyller kraven för tradition.

- d. Så kallad traditio longa manu kan komma på tal i situationer där det överlåtande objektet på någon grund är i besittning av tredje man.

3. Vilket av följande påståenden som gäller samägande stämmer inte?

- a. Det är möjligt att mellan samägarna av en fastighet registrera ett så kallat avtal om delning av besittningen.
- b. I lagen om vissa samäganderättsförhållanden har inte uppkomsten av samäganderättsförhållande reglerats.
- c. När man talar om äganderätten till egendomen i ett öppet bolag eller i ett dödsbo talar man om ett så kallat odelbart samägande.
- d. Samägarna kan avtala om att ett samäganderättsförhållande är för evigt i kraft.

4. Äganderätt är ett av de centrala temana inom sakrätten. Vilket av följande påståenden som gäller äganderätt stämmer inte?

- a. En ägare har obegränsad rätt att överlåta sin äganderätt till en sak.
- b. Den så kallade allemansrätten (t.ex. rätten att vandra i en skog som ägs av en annan) har huvudsakligen utvecklats på grundval av landsseden.
- c. Till ägarens rättsställning hör särskilda kompetensformer. Den så kallade arvskompetensen är en av dem.
- d. Ägaren av en sak kan i regel grunda så kallade begränsade sakrättigheter.

5. Så kallade kollisionsläror är en central del av sakrätten. Vilket av följande påståenden som gäller kollision stämmer inte?

- a. Enligt Zittings kollisionsteori uppstår en kollision när det föreligger en relativt ineffektiv rättshandling.
- b. A säljer fastigheten först till B och sedan till C. Vid en sådan här dubbelöverlåtelse utgörs utgångspunkten av att C:s förvärv är bestående.
- c. B stjälar en lös sak som tillhör A. Senare då B säljer saken vidare till C kan C inte få så kallat åtkomstskydd.
- d. Mellan A och B råder det en kollision. Då kollisionen till slut avgörs till fördel för A sägs det att hen fått ett så kallat dynamiskt skydd.

6. Vilket av följande påståenden som berör fång stämmer inte?

- a. I läran om fång inom sakrätten räknas bearbetning (eller specifikation) som så kallat "fång med ägarbyte".
- b. Blandning av saker kan leda till att en ny sak tillkommer.
- c. Sakfynd ses som en typ av fång. Så kallat inlämningsfynd talas det om då en sak tas tillvara i t.ex. ett fortkaffningsmedel i allmän trafik.
- d. Så kallad ockupation anses historiskt sett vara den äldsta formen av fång.

7. Vilket av följande påståenden som gäller fastighetsköp stämmer inte?

- a. Vid fastighetsköp kan parterna använda sig av en så kallad säkerhetsöverlåtelse som en form av köp. Inom finsk rätt betraktas ett sådant här köp som ett skenköp vilket innebär att säkerhetsöverlåtelse som köp inte är giltigt.

- b. I ett avtal om fastighetsköp kan det avtalas om att köparen inte får sälja fastigheten vidare.
- c. Det är möjligt att använda sytning som vederlag vid fastighetsköp.
- d. I ett avtal om fastighetsköp kan det avtalas om att äganderätten över fastigheten överlåtes först efter köpslutet.

8. Ett avtal om fastighetsköp är i enlighet med sitt namn ett avtal på vilket man tillämpar avtalsrättsliga regler. Vilket av följande påståenden som gäller detta stämmer inte?

- a. Ett avtal om fastighetsköp kan jämkas med stöd av bestämmelserna om jämkning i lagen om rättshandlingar på förmögenhetsrättens område ("avtalslagen").
- b. Ett fastighetsköp kan upphävas om det anses vara en så kallad skenrättshandling.
- c. Jordabalken är tvingande rätt och den begränsar avtalsfrihet vid fastighetsköp. Jordabalkens regleringar är uttömmande dvs. avtalsfrihet i samband med fastighetsköp begränsas inte någon annanstans i lagstiftningen.
- d. Ingående av avtal finns stadgat i lagen om rättshandlingar. De ifrågavarande stadgandena gäller inte fastighetsköp.

9. Vilket av följande påståenden som gäller föravtal om fastighetsköp och dess formkrav stämmer inte?

- a. I ett föravtal om fastighetsköp krävs samma form som i ett slutligt köpebrev.
- b. Ett avtal om hävning av ett föravtal kan ingås formfritt.
- c. Ett föravtal om fastighetsköp kan gälla endast för en viss tid.
- d. Ett föravtal om fastighetsköp kan avtalas så att det endast är bindande för en part.

10. Vilket av följande påståenden som gäller kommunens förköpsrätt stämmer inte?

- a. Kommunens förköpsrätt kan inte tillämpas på lös egendom, även om den har sålts genom samma köpebrev som den fastighet som är föremål för förköpsrätten.
- b. Kommunens förköpsrätt kommer inte på fråga i situationer där fastigheten getts som gåva.
- c. Kommunen kan bara i enskilda fall avstå från att använda förköpsrätten.
- d. I praktiken använder sällan kommunerna förköpsrätten.

Uppgift 2 (svarsutrymme 455 ord)

Det sakrättsliga momentet (julkivarmistus) är ett centralt begrepp inom panträtten.

1. Redogör kort för vad som avses med det sakrättsliga momentet i samband med pantsättning?
2. Vilka rättspolitiska grunder kan framföras som stöd vid krav på det sakrättsliga momentet?
3. Hur skulle du förverkliga det sakrättsliga momentet vid pantsättning av följande objekt? Kom ihåg att motivera ditt svar.

- a. Byggnad på annans mark
- b. Upphovsrätt
- c. Värdeandel
- d. Bankkonto
- e. Lastbil
- f. Löpande skuldebrev

Tehtävän 1 mallivastaus / Ville Pönkä

1. Esineoikeudessa operoidaan irtaimen esineen ja kiinteän esineen jaottelulla. Mikä seuraavista esinettä koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Vain kiinteistöt luetaan kiinteiksi esineiksi. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 178 on kerrottu, että kiinteistöjen lisäksi muut kiinteistörekisterilainsäädännössä tarkoitetut rekisteriyksiköt luetaan kiinteiksi esineiksi.
- b. Eläimet ovat oikeudellisesti irtaimia esineitä. à Väite pitää paikkansa (s. 176–177) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- c. Kiinteisiin esineisiin voi kohdistua sellaisia oikeuksia, jotka lukeutuvat irtaimeen omaisuuteen. à Väite pitää paikkansa (s. 177) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Tiettyjen esineiden kohdalla (esim. vilja) määrätty erä kyseistä esinetyyppejä voi jäsentyä irtaimiksi esineeksi. à Väite pitää paikkansa (s. 183–184) ja on väärä vastaus kysymykseen.

2. Mikä seuraavista traditiota koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Traditio on tyypillisesti määritelty yhteiseen tahtoon perustuvaksi hallinnan luovutukseksi. à Väite pitää paikkansa (s. 225) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- b. Traditio brevi manussa on kyse niin sanotusta pitkän käden hallinnan luovutuksesta. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 226 on kerrottu, että traditio brevi manu tarkoittaa niin sanottua lyhyen käden hallinnan luovutusta.
- c. Suomen oikeudessa on lähdetty siitä, ettei niin sanottu constitutum possessorium täytä tradition vaatimusta. à Väite pitää paikkansa (s. 226) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Niin sanottu traditio longa manu voi tulla kyseeseen tilanteessa, jossa luovutettava esine on jollakin perusteella kolmannen hallinnassa. à Väite pitää paikkansa (s. 227) ja on väärä vastaus kysymykseen.

3. Mikä seuraavista yhteisomistusta koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Kiinteistön yhteisomistajien välinen niin sanottu hallinnanjakosopimus on mahdollista kirjata. à Väite pitää paikkansa (s. 281) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- b. Laissa eräistä yhteisomistussuhteista ei ole säännelty yhteisomistussuhteen syntymistä. à Väite pitää paikkansa (s. 274) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- c. Puhuttaessa omistusoikeudesta avoimen yhtiön tai kuolinpesän omaisuuteen, puhutaan niin sanotusta jaottomasta yhteisomistuksesta. à Väite pitää paikkansa (s. 273) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Yhteisomistajat voivat sopia, että yhteisöomistussuhde on voimassa ikuisesti. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 279 on kerrottu, ettei tällainen sopiminen ole mahdollista.

4. Omistusoikeus on esineoikeuden keskeisiä teemoja. Mikä seuraavista omistusoikeuteen liittyvistä väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Omistajan oikeus luovuttaa omistusoikeutensa esineeseen on rajoittamaton. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 257–259 on kuvattu erilaisia omistusoikeuden luovutukseen kohdistuvia (lakisääteisiä) kieltoja.
- b. Niin sanotut jokamiehen oikeudet (esim. oikeus kulkea toisen omistamassa metsässä) ovat kehittyneet pääosin maantavan pohjalta. à Väite pitää paikkansa (s. 249) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- c. Omistajan oikeusasemaan kuuluu erilaisia kompetenssimuotoja. Niin sanottu periytyvyyskompetenssi on yksi näistä. à Väite pitää paikkansa (s. 254) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Esineen omistaja voi yleensä perustaa niin sanottuja rajoitettuja esineoikeuksia. à Väite pitää paikkansa (s. 254) ja on väärä vastaus kysymykseen.

5. Niin sanotut kollisio-opit ovat keskeinen osa esineoikeutta. Mikä seuraavista kollisioita koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Zittingin kollisioita koskevan teorian mukaan kollisiotilanteita syntyy, kun käsillä on relatiivisesti tehoton oikeustoimi. à Väite pitää paikkansa (s. 263) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- b. A myy kiinteistön ensiksi B:lle ja sen jälkeen C:lle. Kyseisessä kaksoisluovutustilanteessa lähtökohtana on, että C:n saanto on pysyvä. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 420 on kerrottu, että maakaaren (3:6.1) mukainen lähtökohta on se, että kiinteistöjen kaksoisluovutustilanteissa ensimmäinen saanto (tässä tapauksessa siis B:n saanto) on pysyvä.
- c. B varastaa A:lle kuuluvan irtaimen esineen. Kun B sittemmin myy esineen edelleen C:lle, C ei voi saada niin sanottua saantosuojaa. à Väite pitää paikkansa (s. 413) ja on väärä vastaus kysymykseen.

- d. A:n ja B:n välillä vallitsee kollisiotilanne. Kun kollisio lopulta ratkeaa A:n hyväksi, sanotaan hänen saavan niin sanottua dynaamista suojaa. à Väite pitää paikkansa (s. 263) ja on väärä vastaus kysymykseen

6. Mikä seuraavista saantoja koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Esineoikeudellisessa saanto-opissa valmistaminen luetaan niin sanotuksi omistajanvaihdossaannoksi. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 288 on kerrottu, että valmistaminen luetaan niin sanotuksi alkuperäiseksi saantotyyppiä.
- b. Esineiden sekoittuminen voi johtaa uuden esineen syntymiseen. à Väite pitää paikkansa (s. 308) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- c. Esineen löytö katsotaan yhdeksi saantotyyppiä. Niin sanotusta laitoslöydöstä puhutaan silloin, kun esine otetaan talteen esimerkiksi julkisen liikenteen kulkuneuvossa. à Väite pitää paikkansa (s. 304) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Niin sanottua valtausta pidetään historiallisesti vanhimpana saantomuotona. à Väite pitää paikkansa (s. 290) ja on väärä vastaus kysymykseen.

7. Mikä seuraavista kiinteistön kauppaa koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Kiinteistön kaupassa osapuolet voivat käyttää kaupan muotona niin sanottua vakuusluovutusta. Suomen oikeudessa tällaista kauppaa pidetään valekauppana tarkoittaen, että vakuusluovutus on kauppana pätemätön. à Vastaus pitää paikkansa (s. 138–139) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- b. Kiinteistön kauppasopimuksessa voidaan sopia, ettei ostaja saa myydä kiinteistöä edelleen. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 135 on käsitelty MK 2:11:n mukaisia kiinteistön kaupassa kiellettyjä ehtoja. Yksi tällaisista ehdoista on sellainen, joka rajoittaa ostajan oikeutta luovuttaa kiinteistö edelleen.
- c. Kiinteistön kaupassa on mahdollista käyttää kaupan vastikkeena eläkettä. à Väite pitää paikkansa (s. 166) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Kiinteistön kauppasopimuksessa voidaan sopia, että omistusoikeus kiinteistöön siirtyy vasta kaupantekohetken jälkeen. à Väite pitää paikkansa (s. 145) ja on väärä vastaus kysymykseen.

8. Kiinteistön kauppasopimus on nimensä mukaisesti sopimus, johon sovelletaan sopimusoikeudellisia sääntöjä. Mikä seuraavista tähän liittyvistä väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Kiinteistön kauppasopimusta voidaan sovitella varallisuus oikeudellisista oikeustoimista annetun lain ("oikeustoimilaki") sovittelusäännöksen nojalla. à Väite pitää paikkansa (s. 74) ja on väärä vastaus kysymykseen.

- b. Kiinteistön kauppa on kumottavissa, jos sitä pidetään niin sanottuna valeoikeustoimena. à Väite pitää paikkansa (s. 75) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- c. Maakaari on pakottavaa oikeutta ja se rajoittaa sopimusvapautta kiinteistön kaupassa. Maakaaren sääntely on tyhjentävää eli kiinteistön kauppaan liittyvää sopimusvapautta ei ole rajoitettu muualla lainsäädännössä. à Väite ei pidä paikkansa ja on väärä vastaus kysymykseen. S. 80 on käsitelty sitä muuta sääntelyä (mm. holhous- ja perheoikeudellista lainsäädäntöä), joka rajoittaa sopimusvapautta kiinteistön kaupassa.
- d. Oikeustoimilaissa on säädetty sopimuksen tekemisestä. Kyseiset säännökset eivät koske kiinteistön kauppaa. à Väite pitää paikkansa (s. 72–73) ja on väärä vastaus kysymykseen. Kiinteistön kauppa on määrämuotoinen sopimus, johon ei sovelleta sopimuksen tekemistä koskevia oikeustoimilain säännöksiä.

9. Mikä seuraavista kiinteistökaupan esisopimusta ja sen muotovaatimuksia koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Kiinteistökaupan esisopimukselta vaaditaan samaa muotoa kuin lopulliselta kauppakirjalta. à Väite pitää paikkansa (s. 103) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- b. Sopimus esisopimuksen purkamisesta voidaan tehdä vapaamuotoisesti. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 106 on kerrottu, että sopimus esisopimuksen purkamisesta on tehtävä samassa muodossa kuin missä esisopimus on tehtävä.
- c. Kiinteistökaupan esisopimus voi olla voimassa vain määräajan. à Väite pitää paikkansa (s. 107) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Kiinteistökaupan esisopimuksen voidaan sopia sitovan vain toista osapuolta. à Väite pitää paikkansa (s. 213) ja on väärä vastaus kysymykseen.

10. Mikä seuraavista kunnan etuosto-oikeutta koskevista väitteistä ei pidä paikkaansa?

- a. Kunnan etuosto-oikeus ei voi koskea irtainta omaisuutta, vaikka se olisi myyty samalla kauppakirjalla kuin etuosto-oikeuden kohteena oleva kiinteistö. à Väite ei pidä paikkaansa ja on oikea vastaus kysymykseen. S. 507 on kerrottu, että tällaisessa tilanteessa etuosto-oikeus käsittää myös irtaimen omaisuuden.
- b. Kunnan etuosto-oikeus ei tule kyseeseen tilanteessa, jossa kiinteistö on annettu lahjana. à Väite pitää paikkansa (s. 507) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- c. Kunta voi vain yksittäistapauksellisesti luopua etuosto-oikeuden käyttämisestä. à Väite pitää paikkansa (s. 511) ja on väärä vastaus kysymykseen.
- d. Käytännössä kunnat ovat turvautuneet etuosto-oikeuteen vain harvoin. à Väite pitää paikkansa (s. 506) ja on väärä vastaus kysymykseen.

Tehtävän 2 mallivastaus / Eero Mäkelä

Sivuviittaukset ”Esinevakuudet” teokseen.

1. Kerro lyhyesti, mitä julkivarmistuksella tarkoitetaan panttauksen yhteydessä?

Julkivarmistus on vakuusobjektiin liittyvä julkisuutta tuova lisäakti. Kolmansia kohtaan tehokkaan panttioikeuden syntymisen edellytyksenä on pääsääntöisesti julkivarmistus. (s. 47–48) Keskeisiä julkivarmistustapoja ovat traditio eli hallinnan siirto, denuntiaatio eli panttausilmoitus sivulliselle sekä panttioikeuden kirjaaminen eli merkintä julkiseen rekisteriin. (S. 48–53)

2. Mitä oikeuspoliittisia perusteita julkivarmistusvaatimuksen tueksi voidaan esittää?

Julkivarmistuksen oikeuspoliittisia perusteita voidaan tarkastella traditiovaatimuksen näkökulmasta pitäen silmällä pantinsaajan velkojasuojaa. Julkivarmistusvaatimuksen tavoitteena voidaan tällöin pitää muun muassa saavutetun oikeusaseman ilmentämistä, luottopohjan perustan selventämistä, kaksoisdisponointien sekä valeoikeustointien ja muiden velkojille haitallisten toimenpiteiden ehkäisemistä. Julkisuuden ohella julkivarmistuksen tarkoituksena on pidetty myös uhrauksen tuottamista, jonka on ajateltu estävän velkojia vahingoittavia toimia. (S. 53–55)

3. Miten toteuttaisit julkivarmistuksen seuraavia kohteita pantattaessa? Muista perustella vastauksesi.

a. Toisen maalla oleva rakennus

Toisen maalla oleva rakennus ei ole itsessään käyttökelpoinen vakuusobjekti. Rakennus muodostaa yhdessä vuokraoikeuden tai muun toisen maahan kohdistuvan määräaikaisen ja kirjatun käyttöoikeuden kanssa vakuuskohteen, johon voidaan vahvistaa käyttöoikeuskiinnitys (laitoskiinnitys). (s. 58–59) Maakaaren kiinteistökiinnitystä ja kiinteistöpanttioikeutta koskevia säännöksiä sovelletaan soveltuvin osin myös käyttöoikeuskiinnitykseen. Julkivarmistustapana on siten käyttöoikeuteen (ml. rakennukseen) kohdistuvan kiinnityksen vahvistaminen ja sähköisen panttikirjan kirjaaminen velkojan nimiin (MK 14:2, 16:5, 17:2, 19:1, 19:3). (s. 166–169).

b. Tekijänoikeus

Koska tekijänoikeuksia ei Suomessa kirjata rekistereihin, panttauksen kirjaaminen ei tule sen kohdalla kyseeseen. Tekijänoikeuden vakuuspotentiaalia voidaan hyödyntää joko yhtiöittämillä tekijänoikeus tai käyttämällä yritysikiinnitystä (pantinantajana rekisteröity elinkeinonharjoittaja). (s. 69) Kun tekijänoikeus on yhtiöitetty, voidaan sen osakkeita käyttää vakuustarkoituksiin, jolloin julkivarmistustapana on joko traditio (osakekirja on pantinantajan hallussa), denuntiaatio (osakekirja on sivullisen hallussa) tai denuntiaatio yhtiön hallitukselle ja merkintä osakasluetteloon (osakekirjoja ei ole annettu) (VKL 10, 22, 31 §, OYL 3:15). (s. 60–61 ja 64–65) Yritysikiinnityksen tapauksessa pantinantajan on vahvistettava irtainta omaisuuttaan koskeva kiinnitys hakemalla kirjausta patentti- ja rekisterihallitukselta sekä luovutettava kiinnitettyä saamista koskeva panttivelkakirja velkojalle (YrKiinL 3, 7 §). (s. 60–61 ja 178)

c. Arvo-osuus

Arvo-osuustileistä annetun lain mukaan arvo-osuuden panttaus tapahtuu kirjaamalla oikeus pantinantajan arvo-osuustilille. Kirjauksen kohteena on koko arvo-osuustili (ATL 6 §). (s. 71).

d. Pankkitili

Pankkitilissä on kyse pankin ja tallettajan välisestä velkasuhteesta, joten julkivarmistus toteutetaan denuntiaationa velalliselle eli pankille (VKL 10, 31 § ex analogia). (s. 60–61)

e. Kuorma-auto

Kuorma-auto perävaunuineen voidaan pantata autokiinnityslain mukaisella autokiinnityksellä, joten julkivarmistustapana on oikeuden kirjaaminen Liikenteen turvallisuusvirasto Trafin rekisteriin (AutokiinnitysL 1, 5 §). (s. 175)

f. Juokseva velkakirja

Juoksevassa velkakirjassa on kyse arvopaperista eli asiakirjasta, jonka hallinta on siitä ilmenevän oikeuden käyttämisen välttämätön edellytys. Velkakirjalain säännöksiä velkakirjan luovutuksesta sovelletaan velkakirjan panttaukseen. Juoksevan velkakirjan panttaus on säännönmukaisesti käteispanntausta, jossa julkivarmistuskeinona on traditio, kun velkakirja on pantattaessa pantinantajan hallussa. (VKL 10, 22 §). (s. 60–61)