

## Insolvensrätt, 28.10.2022

Maxpoäng i förhöret: 30 p.

Maxpoäng (uppgift 1A, Moodle-frågor 1–5): 5 p.

Maxpoäng (uppgift 1B, Moodle-frågor 6–7): 5 p.

Maxpoäng (uppgift 2, Moodle-frågor 8–17): 10 p.

Maxpoäng (uppgift 3, Moodle-frågor 18–27): 10 p.

Vid tentamen är det tillåtet att använda sanakirja.fi-tjänsten

Dessutom är det tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/> och Finlex Lagstiftning-sektion: <https://www.finlex.fi/sv/laki/> och <https://www.finlex.fi/fi/laki/> i tentamen.

### Uppgift 1A

Du har fått en arbetspraktikplats vid Södra Finlands enhet för verkställighet vid Utsökningsverket. Du har som uppgift att assistera en indrivningsgrupp, som leds av häradsfogden Unto Ottola, som har i uppgift att sköta om indrivningen av Vilppu Velkanens skulder genom utsökning. För närvarande (28.10.2022) finns det fyra ansökningar om utsökning i vilka Vilppu Velkanen utnämns som svarande. Enligt den första ansökan kräver Amur Ab en betalning på en fordran på 65 000 euro jämte ränta. Som grundar sig på en lagakraftvunnen dom i ett tvistemål given av Helsingfors tingsrätt 10.4.2022. Som betalningsskyldig i domen har förordnats tvistemålets svarande. Det vill säga kommanditbolaget Vilppu & Valppu Kb som Vilppu Velkanen agerar ansvarig bolagsman för.

Enligt den andra ansökan om utsökning kräver Bessi Benton en betalning på en fordran på 15 000 euro jämte ränta. Som utsökningsgrund åberopar Bessi den lagakraftvunna domen i ett tvistemål given av Helsingfors tingsrätt 22.5.2021. I vilken Vilppu Velkanen har ålagts att överlåta en tavla vid namn "Vintersvanen". Målad av konstnären Helena Stenberg år 1964. Som tilläggsinformation i sin ansökan delger Bessi att tavlan är värd åtminstone 20 000 euro.

Enligt den tredje ansökan om utsökning kräver Censor Ab en betalning på en fordran på 75 000 euro jämte ränta. Som utsökningsgrund åberopar Censor Ab skiljedomen given av advokaten August Ajaja 15.6.2022. I vilken Vilppu Velkanen förpliktas att betala den nämnda fordran på 75 000 euro jämte ränta till Censor Ab.

I den fjärde ansökan om utsökning är borgenären det tyska företaget Dichtung GmbH. Som kräver en fordran på 30 000 euro jämte ränta med stöd av den lagakraftvunna domen i ett tvistemål given av tysk underrätt 20.10.2020. I domen förpliktas Vilppu Velkanen att betala den nämnda fordran på 30 000 euro till Dichtung GmbH.

Vilppu Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors. Han har alltid varit en passionerad konstsamlare och hans lägenhet är även fylld av olika konstverk. Speciellt tavlor och miniatyrskulpturer. Han äger även en liten sommarstuga i Estland. Egendomen har Vilppu ska"at med medel erhållna via arv, vilka alla redan för många år sedan blivit använda. Vilppus nuvarande löneinkomst överskrider inte, efter avdrag av skatt, det skyddade beloppet och på hans bankkonto finns det endast en mindre summa pengar.

Svara JA eller NEJ i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften och motivera kort ditt svar.

- a) Kan utmätningsmannen utmäta de konstverk som Vilppu Velkanen äger för att betala Amur Ab:s fordran? (max 65 ord)
- b) Kan utmätningsmannen utmäta de konstverk som Vilppu Velkanen äger för att betala Bessi Bentons fordran? (max 65 ord)
- c) Kan utmätningsmannen utmäta de konstverk som Vilppu Velkanen äger för att betala Censor Ab:s fordran? (max 65 ord)
- d) Kan utmätningsmannen utmäta de konstverk som Vilppu Velkanen äger för att betala Dichtung GmpHs fordran om Vilppu erbjuder sig att ställa säkerhet för betalningen av fordran? (max 65 ord)
- e) Kan utmätningsmannen utmäta Vilppu Velkanens sommarstuga, som är belägen i Estland, för att betala Dichtung GmpHs fordran? (max 65 ord)

## Uppgift 1B

- a) Kan en fysisk person som är insolvent försättas i konkurs på grund av en fordran vars belopp hen inte är medveten om? Svara JA eller NEJ och motivera kort ditt svar. (2 p) (max 110 ord)

- b) I vilka situationer bedöms inte gäldenärsföretagets insolvens av den domstol som behandlar ansökan om företagssanering? (3 p) (max 150 ord)

## Uppgift 2

De fem första frågorna berör skuldsanering av privatperson och de fem sista frågorna berör utsökning. För korrekt svar får man en poäng per respektive punkt. För fel svar dras 0,5 poäng av. För tomt svar får man 0 poäng.

1. Kan en allmän höjning av räntenivån vara ett socialt hinder för betalning som är den huvudsakliga orsaken till insolvens vilket orsakar en väsentlig försvagning av gäldenärens betalningsförmåga?
  - a. Ja. En höjning av räntenivån är det vanligaste sociala hindret för betalning, vilket i allmänhet i sig orsakar en väsentlig försvagning av gäldenärens betalningsförmåga.
  - b. Nej. En höjning av räntenivån är i allmänhet inte i sig, utan andra skäl, det slags förändring och sociala hinder för betalning som orsakar en väsentlig försvagning av gäldenärens betalningsförmåga.
  - c. Ja. En höjning av skatter är vanligast och en höjning av räntenivån är det näst vanligaste sociala hindret för betalning, vilket i allmänhet i sig orsakar en väsentlig försvagning av gäldenärens betalningsförmåga.
  
2. Vilket av följande ingår INTE i skuldsaneringsförfarandets s.k. fredningstid?
  - a. Dröjningsräntan upphör att växa på skulder som omfattas av skuldsaneringen.
  - b. Betalningsförbudet gällande utmätning av lön för erläggandet av skuld som omfattas av skuldsaneringen upphör.
  - c. Borgenären ska avbryta indrivningsåtgärderna av en skuld som omfattas av skuldsaneringen.
  
3. Vem av följande kan INTE göra ett förslag till betalningsprogram för skuldsanering?
  - a. Utredare av ifrågavarande skuldsaneringsärende.
  - b. Tingsdomare i ifrågavarande skuldsaneringsärende.
  - c. Gäldenär i ifrågavarande skuldsaneringsärende.
  
4. Vilken av följande skulder kan tas med i skuldsaneringens betalningsprogram?
  - a. En till beloppet stridig skuld.

- b. En skuld som betalats i sin helhet före skuldsaneringen påbörjats.
  - c. En skuld vars tidsfrist för verkställbarhet för utsökningsgrunden har löpt ut före skuldsaneringen påbörjats
5. Kan betalningsskyldighet för tilläggsprestationer för gäldenären fastställas i domstol efter att betalningsprogrammet har upphört?
- a. Nej. Det är inte möjligt. Borgenären bör göra ansökan och domstolen ge avgörandet under betalningsprogrammets tillämpningstid.
  - b. Ja. Det är möjligt. Betalningsprogrammet kan ändras på denna grund.
  - c. Ja. Det är möjligt. Borgenärens ansökan ska göras inom två år från den tidpunkt då betalningsprogrammet upphörde.
6. När träder utmätningen i kraft i förhållande till gäldenären?
- a. När utmätningsbeslutet har fattats.
  - b. När utmätningsbeslutet har delgivits gäldenären.
  - c. När åtgärderna för säkerställande av utmätningen har slutförts.
7. Vad är förhållandet mellan effektivitets- och proportionalitetsprinciperna vid utsökning?
- a. Ett effektivt verkställande är ett av de viktigaste målen vid utsökning. Som motvikt till det fungerar proportionalitetsprincipen som skydd för gäldenär och utomstående.
  - b. Enligt proportionalitetsprincipen ska de vid utsökningen indrivna skulderna få samma betalning från den egendom som ska utmätas. Effektivitetsprincipen säkerställer borgenären tillräckliga rättsskyddsmedel för att detta ska ske.
  - c. Proportionalitetsprincipen är utsökningens viktigaste princip som ger gäldenären skydd mot fordringar från utomstående borgenärer. Effektivitetsprincipen säkerställer gäldenären tillräckliga rättsskyddsmedel för att detta ska ske.
8. Vilken av dessa verkställighetsåtgärder i utsökningen får INTE överklagas separat?
- a. Utmätning.
  - b. Försäljning av utmäta egendom.
  - c. Utmätningensmannens avisande beslut på begäran om självrättelse.
9. Borgenären har en fordran på 4 000 euro baserat på en tingsrättsdom som vunnit laga kraft och som ska drivas in av gäldenären i utsökningen. Borgenären har efter det erhållit en tredskodom mot samma gäldenär för ytterligare en fordran på 3 150 euro. Vad kan borgenären göra?

- a. Hen kan meddela utmätningsmannen att helhetsbeloppet på fordran, som drivs in vid utsökningen, har stigit till 7 150 euro.
- b. Hen kan göra en ny utsökningsansökan för fordran på 3 150 euro.
- c. Vid utsökning kan inte indrivas en fordran som grundar sig på tredskodom.

10. Vem kan bestämma om förbigående av ett konstgjort arrangemang vid utsökning?

- a. Utsökningsinspektören.
- b. Häradsfogden.
- c. Vid utsökning kan ett konstgjort arrangemang inte förbigås.

### Uppgift 3

Uppgiften består av ett rättsfall vars rätt/fel-påstående studeranden ska svara på i ljuset av de uppgifter som presenteras i fallet. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana! För korrekt svar får man en poäng per respektive punkt. För fel svar dras 0,5 poäng av. För tomt svar får man 0 poäng.

Yrityx Ab:s har sitt säte i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet har i huvudsak varit fokuserad till huvudstadsregionen. Den har dock en mindre a!ärsverksamhet även i Tyskland. Coronapandemin har på ett betydande sätt påverkat Yrityx Ab:s a!ärsverksamhet och företaget ansökte i december 2020, under hot om insolvens, om företagssanering. Hopp om en bättre framtid väcktes då domstolen beslutade om att i februari 2021 påbörja saneringsförfaranden. Saneringsprogrammet blev fastställt i juni 2021 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet för alla vanliga skulder minskades med en betydande del. En av dessa vanliga skulder är en fordran till Creditor Ab. Vilken grundar sig på en varuleverans som blev beställd av Yrityx Ab i augusti 2020. Enligt saneringsprogrammet bör Yrityx Ab två gånger i året fram till slutet av 2026 utföra betalningar till borgenärerna.

Yrityx Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som den haft behov av. I mars 2021 ingick Yrityx Ab ett giltigt undertecknat beställningsavtal med Nova Ab och ett motsvarande avtal med Firma Ab i september 2021. Båda borgenärernas fordran på 50 000 euro vardera har redan förfallit till betalning. Försättningen på coronapandemin och den kraftiga stigningen av elpriserna har påverkat marknaden. Som följd av detta kämpar Yrityx Ab ännu med ekonomiska svårigheter. Företaget har inte klarat av att utföra en enda av borgenärernas betalningar som de är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

1. Eftersom Yrityx Ab:s saneringsprogram har fastställts får Creditor Ab inte ge Yrityx Ab en betalningsuppsmaning med hot om konkurs för att driva in sin nämnda fordran.
  - Fel
  
2. Eftersom Yrityx Ab:s saneringsprogram har fastställts är det inte möjligt att inleda ett territoriellt insolvensförfarande i Tyskland enligt insolvensförordningen ("MKA") gällande denna gäldenär.
  - Fel
  
3. Om det i oktober 2022 uppstår en tvist vid betalningen av Creditor Ab:s nämnda fordran löser utredaren i första hand frågor om tolkningen av saneringsprogrammet.
  - Fel
  
4. Nova Ab:s nämnda fordran uppfyller de i konkurslagen stadgade förutsättningar för sökandes fordran.
  - Rätt
  
5. Om Yrityx Ab inte betalar Firma Ab:s nämnda fordran kan denna fordran fogas till saneringsprogrammet på Firma Ab:s yrkande.
  - Fel
  
6. Principen om borgenärernas jämlikhet förutsätter att Nova Ab erhåller en betalning från Yrityx Ab för lika stor del för sin fordran som Creditor Ab erhåller för sin egen fordran.
  - Fel
  
7. Endast på basis av sin egen ansökan kan Yrityx Ab i december 2022 försättas i konkurs.
  - Fel
  
8. Det förutsätter inte utredarens samtycke att Yrityx Ab i december 2022 försätts i konkurs.
  - Rätt

9. Om Yrityx Ab försätts i konkurs i december 2022 har vid konkurs Nova Ab:s nämnda fordran bättre rätt att få betalning än Creditor Ab:s fordran.

- Rätt

10. Creditor Ab kan inte driva in sin fordran via utsökning eftersom Yrityx Ab:s saneringsprogram har fastställts.

- Fel