

Public European Law, 27.10.2023

Maxpoäng i förhöret: 40 p.

Maxpoäng (frågor 1–20): 20 p.

Maxpoäng (fråga 21): 20 p.

Vid tentamen är det tillåtet att använda sanakirja.fi-tjänsten.

Dessutom är det tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/> i tentamen.

Maximum points in the examination: 40 p.

Questions 1-20, maximum points: 20 p.

Question 21: maximum points 20 p.

You can use sanakirja.fi dictionary in the examination. You can also use EUR-Lex: <https://eur-lex.europa.eu/> in the examination.

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

Fördragets förkortning skrivs med stora bokstäver på svarsutrymmet. Även artikelns nummer utan stycken/punkter skrivs som sådant ner efter förkortningen (lägg till ett mellanslag mellan förkortningen och artikelnumret). Exempel på godkänt sätt att skriva ut svaret: FEU 5

OBS! Svaret kan också vara att det inte finns några bestämmelser i fördragen. I så fall ska du skriva ett bindestreck i svarsfältet: -

I svarsfältet ska du endast anteckna fördragets förkortning och artikelnummer eller alternativt ett bindestreck, om det inte finns några bestämmelser i fördragen. Anteckna alltså inte t.ex. en punkt, artikelns punkter, artikelns text eller något annat överflödigt i svarsfältet.

1. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om handlingars offentlighet

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on public access to documents

2. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Källorna för de grundläggande rättigheterna i EU

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Sources of EU fundamental rights

3. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? EU:s mål

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Objectives of the EU

4. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Principen om EU-rättens företräde

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Principle on primacy of EU law

5. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Bestämmelser om medlemsstaternas genomförande av EU-rätten

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on implementation of EU law by Member States

6. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Bestämmelser om folkhälsopolitik

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on public health policy

7. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Bestämmelser om åtgärder som kommissionen kan vidta om den anser att en medlemsstat har underlåtit att uppfylla en skyldighet enligt fördragen

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on procedure that the Commission can use if it considers that a Member State has failed to fulfil an obligation under the Treaties

8. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om förfarandet som tillämpas om en medlemsstat vill träda ut ur unionen

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on the procedure which applies if a Member State wants to withdraw from the Union

9. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om undantagsåtgärder i det fallet att en medlemsstat befinner sig i svårigheter eller allvarligt hotas av stora svårigheter till följd av naturkatastrofer eller osedvanliga händelser som är utanför medlemsstatens kontroll

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Legal basis for emergency action in case a Member State is in difficulties or is seriously threatened with severe difficulties caused by natural disasters or exceptional occurrences beyond its control

10. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?
Bestämmelser om domstolar som har skyldighet att begära förhandsavgörande

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on courts obliged to request a preliminary ruling

11. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Förfarandet som tillämpas om en medlemsstat åsidosätter unionens värden

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Process for assessing the risk of a serious breach by a Member State of Union values

12. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Rättslig grund för åtgärder som är nödvändiga för att nå något av unionens mål, men för vilka ingen artikel i fördragen föreskriver om de nödvändiga befogenheterna

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Legal basis for actions that are necessary to attain a Union objective but with no Treaty article providing the necessary powers

13. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Processen för att ändra fördrag

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Process for Treaty amendment

14. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Det ordinarie lagstiftningsförfarandet

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Ordinary legislative procedure

15. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Användningen av trilogmöten i lagstiftningsförfarandet

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?
Use of trilogues in the legislative process

16. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Unionens rättsakter

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Legal acts of the Union

17. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Bestämmelser om statens skadeståndsansvar vid överträdelse av EU-rätten

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on state liability for breaches of EU law

18. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Principen om lojalt samarbete

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Duty of loyal cooperation

19. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Bestämmelser om en persons rätt att väcka talan vid EU-domstolen

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Rules on standing of individuals before the Court of Justice of the EU

20. I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker? Områden för exklusiva befogenheter

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters? Areas of EU exclusive competence

Uppgift 21 (svarsutrymme 910 ord)

Den 1 december 2022 antog Europaparlamentet och rådet en förordning om behandling av personuppgifter som kontrolleras av privata aktörer i brottsbekämpningssyfte (fiktiv rättsakt). I artikel 6 i den nämnda förordningen anges att medlemsstaternas polismyndigheter, inom ramen för nationella rättssäkerhetsgarantier, får i brottsbekämpningssyfte begära om personuppgifter från privata aktörer, som är etablerade eller har en laglig företrädare i polismyndighetens område. I skäl 15 i den nämnda förordningen preciseras att befogenheten i artikel 6 är avsedd att möjliggöra en effektivare behandling av personuppgifter som särskilt kontrolleras av digitala företag.

Flera år tidigare, den 31 maj 2020, antogs även Europaparlamentets och rådets direktiv om registrerades nya rättigheter inom kunskapsekonomin (fiktiv rättsakt). Artikel 10 i det nämnda direktivet beviljar, under vissa förutsättningar, var och en en rätt till ersättning för behandling av deras personuppgifter för affärsverksamhet. Medlemsstaterna förutsattes införliva direktivet senast den 31 maj 2021. Tillsvidare har Finland dock inte införlivat kraven i detta direktiv med den nationella lagstiftningen på grund av olika svårigheter med utarbetandet av den verkställande lagstiftningen.

a) Du är praktikant vid en advokatbyrå och har fått i uppdrag att ge råd till företrädare för ”Truthify”, ett socialt medieföretag som är verksamt i Finland. De hävdar att artikel 6 i förordningen om behandling av personuppgifter som kontrolleras av privata aktörer i brottsbekämpningssyfte allvarligt inskrider mot företagets äganderätt och rätt till att bedriva verksamhet, eftersom Truthify är ett av de digitala företag som omfattas av artikel 6 i förordningen. På grund av detta skulle de vilja att EU-domstolen helt skulle försöka bli kvitt förordningen. Vilket råd skulle du ge till Truthify gällande deras möjligheter att bestrida förordningens giltighet hos EU-domstolen? 4p

b) Truthify överväger även huruvida man istället kan låta en vanlig finsk domstol ogiltigförklara förordningen, i så fall skulle processen bli lite enklare. Hur skulle du ge råd till Truthify gällande deras möjligheter att bli av med förordningen genom finska domstolsförfaranden? 4p

c) Så fort företrädarna för Truthify avlägsnat sig kommer företrädare för en dataekonomi-organisation vid namn "Data Miners" till ditt kontor. De berättar att under dessa två och ett halvt år efter att införlivandeperioden tagit slut skulle artikel 10 i direktivet om registrerades nya rättigheter inom kunskapsekonomin redan ha berättigat användare av sociala medier till betydande kompensation från Truthify, för de personuppgifter som de ständigt samlar in och bearbetar medan människor använder deras sociala medietjänster. De orkar inte längre vänta på införlivandet. Eftersom användarnas rätt till ersättning redan är antecknat i direktivet, så entydigt att även ett barn kan förstå det, ämnar de tillsammans med användarna av tjänsten Truthify stämma Truthify i en finsk domstol och åberopa artikel 10 i direktivet för att få den ersättning som användarna befogat har rätt till. Vilket råd skulle du ge till företrädarna för Data Miners? 4p

d) Företrädarna för Data Miners vill även ta kontakt med kommissionen och redogöra för hur Finland grovt försummar sina EU-rättsliga skyldigheter när man inte införlivar direktivet om registrerades nya rättigheter inom kunskapsekonomin. De frågar er vad, om något, kommissionen skulle kunna göra nu när Finland uppenbarligen inte ändamålsenligt uppfyllt sin införlivningsskyldighet. 4p

e) Efter att Truthify och Data Miners har lämnat ditt kontor kommer representanter för Finlands regering till dig och ber dig även om råd. De är övertygade om att polismyndigheternas rätt att begära ut personuppgifter från privata aktörer i brottsförebyggande syfte allvarligt kränker rätt till privatliv. Det är uppenbart att förordningen inte följer proportionalitetsprincipen. De säger att unionslagstiftaren grovt har överskridit sin maktbefogenhet, något som andra medlemsstater inte har förstått. De frågar vad Finland nu kan göra för att förhindra att denna förordning raserar online sekretessen. 4p

Question 21

The European Parliament and the Council adopted the Regulation on the processing of personal data controlled by private actors for law enforcement purposes (fictitious act) on 1 December 2022. Article 6 of the said Regulation states that Member States' police authorities may request, in accordance with their national legal safeguards, personal data from private actors which are established or have a legal representative in their territory, for the purpose of

crime prevention. Recital 15 of the said Regulation specifies that the authorization in Article 6 is meant to enable more effective processing of personal data that is controlled especially by digital corporations.

Several years earlier on 31 May 2020, the Directive of the European Parliament and of the Council on the new rights of data subjects in information economy (fictitious act) was adopted as well. Article 10 of the said Directive grants everyone a right to compensation for the processing of their personal data for business purposes under certain conditions. Member States were required to implement the Directive by 31 May 2021, yet so far, Finland has not incorporated the requirements of the Directive into national legislation due to various complications during the drafting process of implementing legislation.

a) You are an intern at a law firm and you have been tasked to advise the business representatives of “Truthify”, a social media corporation based in Finland. They argue that Article 6 of Regulation on the processing of personal data controlled by private actors for law enforcement purposes severely interferes the corporation’s right to property and right to conduct a business as Truthify is one of the digital corporations targeted by Article 6 of the Regulation. Because of that, they would like to have the European Court of Justice get rid of the Regulation entirely. How would you advise Truthify on their possibilities to challenge the validity of the Regulation before the European Court of Justice? 4p

b) Truthify is also considering whether it could just have the local Finnish court declare the regulation invalid instead, making the process somewhat simpler. How would you advise Truthify on its possibilities to get rid of the Regulation through proceedings at the Finnish court? 4p

c) Right after the Truthify representatives have left, the representatives of a data economy organization “Data Miners” come into your office. They tell you that during these two and half years after the implementation period ended, Article 10 of the Directive on the new rights of data subjects in information economy would have already entitled social media users to significant compensation from Truthify for the personal data it constantly collects and processes while people are using its social media services. They are tired of waiting for the implementation any longer. As the users’ right to compensation has already been laid out in the directive so unambiguously that even a child understands it, together with a group of Truthify service users, they plan to sue Truthify at the Finnish court and invoke Article 10 of the directive against it to obtain the compensation that rightfully belongs to its users. How would you advise the Data Miners representatives? 4p

d) The Data Miners representatives would also like to contact the Commission to let it know how outrageously Finland is disregarding its obligations under EU law by not implementing the Directive on the new rights of data subjects in information economy. They ask you what, if anything, the Commission could do now that Finland has clearly not fulfilled its implementation obligation properly. 4p

e) After Truthify and Data Miners have left, the representatives of the Finnish Government come to your office asking for your counsel as well. They are convinced that police authorities' right to request personal data from private actors for the purpose of crime prevention severely violates the right to privacy. Clearly the Regulation does not comply with the principle of proportionality. They tell you that Union legislature has grossly overstepped its powers, something that other Member States have failed to grasp. They ask what Finland could do now to prevent this regulation from infringing privacy online. 4p

A good answer contained reflection on the following points:

Standing; (the lack of) individual concern. Private parties are non-privileged applicants and may seek for the annulment of Union acts before the CJEU under certain conditions, that is, if the act is of direct and individual concern to them (Article 263(4) TFEU). Persons other than those to whom a decision is addressed may only claim to be individually concerned if that decision affects them by reason of certain attributes which are peculiar to them or by reason of circumstances in which they are differentiated from all other persons and by virtue of these factors distinguishes them individually just as in the case of the person addressed (Case 25/62, Plaumann). Therefore, the conditions have been interpreted strictly. Reflection on whether Truthify is individually concerned by the Regulation and concluding that, in light of the CJEU jurisprudence, it is unlikely that Truthify would meet the standing requirements to challenge the Regulation before the European Court of Justice. 4p

The questioning of validity of a Union act in national court proceedings; preliminary reference to the European Court of Justice. National courts may consider the validity of a Union act. However, national courts themselves have no jurisdiction to declare that a Union act, such as the Regulation, is invalid. Only the European Court of Justice has the jurisdiction to declare void or invalid an act of a Union institution (Case 314/85, Foto-Frost). The national court can, and often must, refer the question of validity to the European Court of Justice (267 TFEU). 4p

The lack of horizontal direct effect of directives. Directives can have vertical direct effect against the state under certain conditions (Case 41/74, Van Duyn). However, directives lack direct horizontal effect and cannot therefore be relied on in court proceedings against other private actors even if a Member State had not implemented the directive correctly. Reference could be made to CJEU Case 152/84, Marshall. Applying the rules to the circumstances of the case and concluding that Data Miners cannot rely on the Directive provisions against Discussify Inc. 4p

Infringement procedure; complaint to the Commission. Data Miners may seek to have infringement proceedings initiated against Finland for a failure to transpose the Directive by lodging a complaint with the Commission. However, the Commission has no obligation to commence the proceedings pursuant to a complaint. Outlining the infringement proceedings both at the administrative and the litigation stage and mentioning State's opportunity to submit its observations before the Commission delivers its reasoned opinion (Article 258 TFEU). 4p

Annulment action based on the disproportionate delimitation of fundamental rights. State may bring an annulment action within two months of the publication of the measure (263 TFEU). Reference to Article 52(1) of the Charter of Fundamental Rights of the EU and/or Article 5(4) TEU as a base for the action. Reflection on the possibilities for successful action. 4p