

Status	Avslutat
Påbörjades	onsdag, 28 maj 2025, 14:32
Slutfördes	onsdag, 28 maj 2025, 17:22
Tidsåtgång	2 timmar 50 min
Vitsord	25,00 poäng av 30,00 möjliga (83,33%)
Feedback	Tehtävä 1 - arviointiperusteet

Information

Kuulustelun enimmäispisteet: 30 p.

Enimmäispisteet (tehtävä 1- Moodle-kysymykset 1-10): 10 p.

Enimmäispisteet (tehtävä 2, Moodle-kysymykset 11-20): 10 p. Kysymyksistä viisi ensimmäistä koskee yksityishenkilön velkajärjestelyä ja viisi jälkimmäistä ulosottoa.

Oikeasta vastauksesta saa kussakin kohdassa yhden pisteen. **Väärästä vastauksesta vähennetään 0,5 pistettä.** Tyhjäksi jätetystä vastauksesta saa 0 pistettä.

Kysymyksiin vastataan valitsemalla yksi oikea vastaus kolmesta vaihtoehdosta.

Enimmäispisteet (tehtävä 3, Moodle-kysymykset 21-30): 10 p

Oikeasta vastauksesta saa kussakin kohdassa yhden pisteen. **Väärästä vastauksesta vähennetään 0,5 pistettä.** Tyhjäksi jätetystä vastauksesta saa 0 pistettä.

Miinus pisteet vähentävät kuulustelun kokonaispistemäärää.

Tentissä on sallittu EUR-lexin käyttö <https://eur-lex.europa.eu/> ja Edilexin "ajantaisainen lainsäädäntö"-osion käyttö: <https://www.edilex.fi/lainsaadanto/luettelo> ja <https://www.edilex.fi/lagstiftning/lista>.

Avaa tentissä sallitut materiaalit aina yllä olevien linkkien kautta. Älä klikkaa vastaustekstiin mahdollisesti kopioimiasi linkkejä.

Käytä tentissä Edilexin "ajantasainen lainsäädäntö" -osion hakutoimintoa (Säädökset-> Ajantasainen lainsäädäntö), älä valkoisen yläbannerin (oikea yläkulma) hakutoimintoa.

Edilex toimii eduroamissa ja HYTENTTI-varaverkossa, joten huolehdihan siitä, että koneesi on jommassakummassa näistä wifi-verkoista.

Et voi poistua SEB-selaimesta tentin aikana. Tenttiaikaa seurataan Moodlen kellosta.

Vastaa kaikkiin kysymyksiin.

Jos tentti on useampisivuinen, liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskeneräisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Kun olet saanut tentin valmiiksi, näytä palautussivu tentinvalvojille. Palautussivu näkyy ruudullasi, kun olet painanut "Lopeta tentti" ja valinnut kahdesti "Palauta kaikki ja lopeta" -painikkeen.

Sulje Safe Exam Browser -selain vasta, kun olet näyttänyt palautussivun valvojille. Paina "Poistu Safe Exam Browserista" -painiketta tentinvalvojan nähden.

Maxpoäng i förhöret: 30 p.

Maxpoäng (uppgift 1. Moodle-frågor 1-10): 10 p.

Maxpoäng för uppgift 2: 20 poäng

Maxpoäng (uppgift 2, Moodle-frågor 11-20): 10 p. De fem första frågorna berör skuldsanering för privatpersoner och de fem sista frågorna berör utsökning.

För korrekt svar får man en poäng per respektive punkt. **För fel svar dras 0,5 poäng av.** För tomt svar får man 0 poäng. Man svarar på frågorna genom att välja ett korrekt svar av de tre alternativen.

Maxpoäng (uppgift 3, Moodle-frågor 21-30): 10 p.

För korrekt svar får man en poäng per respektive punkt. **För fel svar dras 0,5 poäng av.** För tomt svar får man 0 poäng.

Minuspoäng minskar förhårets helhetspoäng.

Det är tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/> och Edilex "uppdaterad lagstiftning"-sektion: <https://www.edilex.fi/lainsaadanto/luettelo> och <https://www.edilex.fi/lagstiftning/lista> i tentamen.

Öppna alltid det tillåtna materialet för tentamen via länkarna ovan. Klicka inte på länkar du möjligtvis kopierat in i svarstexten.

Använd sökfunktionen "uppdaterad lagstiftning" i Edilex i tentamen (Säädökset/ Författningar -> Ajantasainen lainsäädäntö/ Uppdaterad lagstiftning), använd inte sökfunktionen i den vita bannern uppe på sidan (övre högra hörnet).

Edilex fungerar med eduroam och HYTENTTI-reservnätet, så se till att din dator är ansluten till något av dessa wifi-nätverk.

Du kan inte stänga SEB-webbläsaren under tentamen. Tentamenstiden övervakas från Moodles klocka.

Besvara alla frågor.

Om tentamen har flera sidor kan du flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" / "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på "Avsluta tentamen" / "Lopeta tentti". Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja "Återvänd till utförandet" / "Palaa suoritukseen", om det kvarstår tentamenstid.

När du är klar med tentamen ska du visa inlämningssidan till tentamensövervakaren. Inlämningssidan visas på din skärm när du har tryckt på "Avsluta tentamen" / "Lopeta tentti" och två gånger tryckt på "Lämna in allt och avsluta" / "Palauta kaikki ja lopeta" -knappen.

Stäng först Safe Exam Browser -webbläsaren efter att du har visat inlämningssidan till tentamensövervakarna. Tryck på "Lämna Safe Exam Browser / Poistu Safe Exam Browserista"-knappen så att tentamensövervakaren ser det.

Fråga 1

Avslutad

Poäng 0,50 av
1,00 möjliga

Tehtävä 1

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan

rekonstruktion, Banken Oymer Vertti Velkanen on antanut omavalmisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päättynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen veloitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

1. Saako ulosottomies Antti Anttilan hakemuksen johdosta ulosmitata mainitun nostolaitteen, myydä sen vapaalla myynnillä ja tilittää saadut varat Antti Anttilalle?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämnts som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätts den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmätningförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbart förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

1. Får utmätningssmannen med anledning av Antti Anttilas ansökan utmäta den nämnda lyftanordningen, sälja den under hand och redovisa de erhållna medlen till Antti Anttila?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig

mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Nej, lyftanordningen får inte utmätas om inte Antti ställer säkerhet för återlämnande av egendomen och för verkställighetskostnaderna enligt 2:7 i utsökningsbalken (2007/705, UB). En möjlighet är dock att utmätningsmannen på Anttis begäran säkerställer att lyftanordningen bevaras tills domen har vunnit laga kraft. Därav följer att utmätningsmannen inte heller har rätt att sälja lyftanordningen eller redovisa de erhållna medlen.

Antal ord: 58

Kommentar:

Fråga 2

Avslutad

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga**Tehtävä 1**

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi.

Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin kärjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päättynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin kärjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen velvoitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

2. Saako ulosottomies Banken Oy:n hakemuksen johdosta ulosmitata mainitun moottoriveneen, myydä sen vapaalla myynnillä ja tilittää saadut varat Banken Oy:lle?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämnts som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätts den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmätningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbar förmögenhet har han inte.

Kommentar:

Fråga 3

Avslutad

Poäng 0,50 av
1,00 möjliga**Tehtävä 1**

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päättynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen velvoitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

3. Onko mainittu Virossa annettu tuomio Suomessa täytäntöönpanokelpoinen hypoteekkituomio? Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskeneräisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Palaa suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämnts som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredskodom, given av Helsingfors tingsrätts den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmättningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämbar förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

3. Är den nämnda dom given i Estland en hypoteksdom som är verkställbar i Finland?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Ja, enligt UB 2:2.1 1 punkten utgör en domstols dom i tvistemål en utsökningsgrund. Eftersom Estland är medlem i EU följer av europeisk rätt att en utsökningsgrund i ett medlemsland är verkställbar som sådan i ett annat medlemsland. Därmed är den givna domen verkställbar utan ekekvatur som hypoteksdom i Finland.

Antal ord: 50

Kommentar:

Fråga 4

Avslutad

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 1

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päättynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen velvoitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

4. Voiko Vertti Velkanen estää ulosmittauksen Narva As:n saatavan perimiseksi antamalla ulosottomiehelle torjuntavakuuden?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suorituksesi", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämns som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätt den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmättningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbart förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

4. Kan Vertti Velkanen hindra utmätningen för att driva in Narva As:s fordran genom att ge utmätningssmannen en avväjningssäkerhet?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Den givna domen är en domstols dom i tvistemål som vunnit lagakraft. Enligt UB 2:3 kan en lagakraftvunnen dom verkställas utan krav på att sökanden ställer säkerhet och svaranden kan inte förhindra verkställigheten genom att ställa säkerhet. Därmed kan Vertti inte hindra utmätningen genom att ställa en säkerhet.

Antal ord: 48

Kommentar:

Fråga 5

Avslutad

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 1

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erään tynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päätynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen veloitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

5. Jos ulosottomies ulosmittaa mainitun moottoriveneen Narva As:n hakemuksen johdosta, saako Vertti Velkanen sen jälkeen antaa veneen uuden velan vakuudeksi?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suorituksesi", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland

drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämns som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätt den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmätningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbar förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljust av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

5. Om utmätningsmannen utmäter den nämnda motorbåten med anledning av Narva As:s ansökan får då Vertti Velkanen efteråt ställa båten som säkerhet för en ny skuld?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Nej, enligt UB 4:37 gäller ett s.k. förfogandeförbud som innebär att gäldenären inte efter utmätningsbeslutet får förstöra eller utan utmätningsmannens tillstånd överlåta eller pantsätta utmätt egendom eller på annat sätt förfoga över den. Utmätningsmannen kan dock ge gäldenären tillstånd att vidta en sådan åtgärd om åtgärden kan anses vara ändamålsenlig och inte uppenbart äventyra betalningen till borgenären enligt UB 4:39. Därmed kan Vertti inte ställa båten som säkerhet för en ny skuld, utan utmätningsmannens tillstånd.

Antal ord: 75, mer än antalet tillåtna ord som är 70 ord.

Kommentar:

Fråga 6

Avslutad

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 1

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päätynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen veloitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

6. Jos Vertti Velkasen pääintressien keskus on Suomessa, täyttääkö Narva As:n mainittu saatava tänään konkurssin hakijasaatavan edellytykset?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskeneräisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämnts som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätt den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmätningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbar förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljust av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

6. Om platsen för Vertti Velkanens huvudsakliga intressen finns i Finland, uppfyller Narva As:s nämnda fordran idag förutsättningar för sökandes fordran vid konkurs?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Enligt 2:2 i konkurslagen (2004/120, KonkL) kan en borgenär yrka att en galdenär ska försättas i konkurs om fordran grundar sig på en lagakraftvunnen dom och fordran är klar. Det spelar inte någon roll att Narva As har sin verksamhet i Estland eftersom principen om att alla borgenärer ska behandlas lika gäller dvs. utländska borgenärer får inte diskrimineras. Därmed kan Narva As:s fordran fungera som sökandes fordran vid konkurs.

Antal ord: 69

Kommentar:

Fråga 7

Avslutad

Poäng 0,50 av
1,00 möjliga

Tehtävä 1

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin kärjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päättynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin kärjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen velvoitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkertuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

7. Onko Narva As:lla oikeus hakea Vertti Velkasen asettamista konkurssiin, jos se ei ole vaatinut konkurssiuhkaisella maksukehotuksella tältä maksua mainitulle saatavalleen?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämnts som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätts den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmätningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbart förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

7. Har Narva As rätt att ansöka om att Vertti Velkanen försätts i konkurs om bolaget inte krävt betalning av honom för sin nämnda fordran genom betalningsuppsmaning vid hot om konkurs?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Ja, Narva As kan ansöka om att försätta Vertti i konkurs även om deras egen utsökning på Vertti ägt rum mer än sex månader sedan och de inte har gett en betalningsuppsmaning vid hot om konkurs. Det är nämligen möjligt för en borgenär att hänvisa till KonkL 2:3.2.2 punkt på basis av någon annan borgenärs utsökning. I och med att Anttis utsökningsgrund givits 14 februari 2025 dvs. inom 6 månader från 28.5.2025 kan Narva As hänvisa till denna vid konkursansökan på Vertti.

Antal ord: 83, mer än antalet tillåtna ord som är 70 ord.

Kommentar:

Fråga 8

Avslutad

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga**Tehtävä 1**

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri

Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päättynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen velvoitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

8. Onko Banken Oy:llä mainitun saatavansa perusteella oikeus hakea tänään Vertti Velkasen asettamista konkurssiin?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämns som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätts den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmätningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbart förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

8. Har Banken Ab rätt att idag ansöka om att Vertti Velkanen försätts i konkurs på grundval av sin nämnda fordran?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se

ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Ja, Banken Ab kan ansöka om att Vertti ska försättas i konkurs. Vertti svarar nämligen för Lauris skuld så som en personligt ansvarig gäldenär i form av proprieborgen enligt 2 § i lag om borgen och tredjemanspant (1999/361). Banken Ab:s fordran kan därmed anses grunda sig på en förbindelse som gäldenären har undertecknat enligt KonKL 2:2.1 2 punkten och som uppfyller presumtionen om insolvens enligt KonKL 2:3.2 2 punkten.

Antal ord: 69

Kommentar:

Fråga 9

Avslutad

Tehtävä 1

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut in vuosien ajan taloudellisissa

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

...myöskin sammentamajärjestystä toimittanut Vertti Velkanen on ollut ja tulee olemaan talousvaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan erääntynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päätynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen veloitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

9. Jos velkojan hakemus Vertti Velkasen asettamiseksi konkurssiin tulee vireille 2.6.2025 Helsingin käräjäoikeudessa, onko Vertti Velkasella seuraavana päivänä oikeus hakea yksityishenkilön velkajärjestelyyn?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskeneräisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Palaa suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en domstol (Tartu maakohus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen nämns som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätts den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmätningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom givna av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en luftanordning

givet av Helsingfors tingsrätt den 11 februari 2025 släggde Vertti Velkanen ett överklagat enlighetsakt, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbar förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

9. Om borgenärens ansökan om att Vertti Velkanen försätts i konkurs blir anhängig vid Helsingfors tingsrätt den 2 juni 2025, har då Vertti Velkanen rätt att följande dag ansöka om skuldsanering för privatpersoner?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Ja, ett anhängigörande av konkurs hindrar inte Vertti som privatperson från att ansöka skuldsanering i enlighet med lagen om skuldsanering för privatpersoner (1993/57, SkuldsL) om Vertti uppfyller förutsättningarna som föreskrivs i 9 § och det därtill inte förekommer några hinder enligt 10 §. Enligt SkuldsL 20 § föreskrivs att om en ansökan om försättande av gäldenären i konkurs är anhängig när ansökan om skuldsanering görs, ska behandlingen av konkursansökan fortsättas men ansökan får inte avgöras förrän beslutet om inledande av skuldsanering har fattats.

Antal ord: 83, mer än antalet tillåtna ord som är 70 ord.

Kommentar:

Fråga 10

Avslutad

Poäng 0,50 av
1,00 möjliga

Tehtävä 1

Yksityisenä elinkeinonharjoittajana toimiva Vertti Velkanen on ollut jo vuosien ajan taloudellisissa vaikeuksissa. Ajoittain hänen velkojaan peritään ulosotonkin kautta. Tällä hetkellä (28.5.2025) Ulosottolaitoksessa on vireillä kolme ulosottohakemusta, joissa hänet nimetään vastaajaksi. Ensimmäisessä ulosottohakemuksessa Virossa toimiva yhtiö Narva As vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Hakemuksen liitteenä on velkojan kotimaan tuomioistuimen (Tartu maakohus) varallisuus oikeudellisessa riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaajana ollut Vertti Velkanen määrätään maksamaan 50 000 euron saatava korkoineen Narva As:lle. Tämä lainvoimaiseksi tullut tuomio on annettu 18.8.2023 noin kaksi vuotta vireillä olleen oikeudenkäynnin päätteeksi.

Toisessa ulosottohakemuksessa Banken Oy vaatii hakemuksessa yksilöidyn tuomioistuimen ratkaisun täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 20.9.2024 antamassa yksipuolisessa tuomiossa Lauri Lainari on määrätty suorittamaan maksulaiminlyöntiensä vuoksi kokonaan eräännytynyt laina (50 000 euroa korkoineen) Banken Oy:lle. Vertti Velkanen on antanut omavelkaisen takauksen kyseisen lainan maksamisesta. Saatavaa on aikaisemmin yritetty periä ulosotossa Lauri Lainarilta, mutta ulosottomenettely on hänen kohdallaan päätynyt täysin tuloksettomasti estetodistuksen antamiseen.

Kolmannessa ulosottohakemuksessa Antti Anttila vaatii liitteenä olevan tuomion täytäntöönpanoa. Tässä Helsingin käräjäoikeuden 14.2.2025 antamassa tuomiossa Vertti Velkanen velvoitetaan luovuttamaan sarjanumerolla tarkemmin yksilöity Lifter-merkkinen nostolaite sen omistajalle Antti Anttilalle. Tuomioon ei ole haettu muutosta.

Vertti Velkanen asuu vuokra-asunnossa Helsingissä ja ansaitsee elinkeinotuloa noin 2000 euroa kuukaudessa. Hän harrastaa kesäisin vapaa-ajallaan veneilyä ja omistaa sitä varten noin 20 000 euron arvoisen Buster-merkkisen moottoriveneen. Muuta mainittavaa omaisuutta hänellä ei ole.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Muista perustella vastauksesi!

10. Jos velkojan hakemus Vertti Velkasen asettamiseksi konkurssiin tulee vireille 2.6.2025 Helsingin käräjäoikeudessa, onko Vertti Velkasella seuraavana päivänä oikeus hakea yrityssaneeraukseen?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 70 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

Uppgift 1

Vertti Velkanen som är en enskild näringsidkare har redan i flera år haft ekonomiska svårigheter. Ibland drivs hans skulder in via utsökning. För närvarande (28.5.2025) är tre utsökningsansökningar anhängiga vid Utsökningsverket, i vilka han utnämns som svarande.

I den första ansökan om utsökning kräver Narva As, ett bolag som är verksamt i Estland, verkställighet av den bifogade domen. Till ansökan har det bifogats en dom i ett förmögenhetsrättsligt tvistemål given av en

domstol (I artu maakonus) i borgenärens hemland, i vilken Vertti Velkanen namnts som svarande och ålagts att betala en fordran på 50 000 euro jämte ränta till Narva As. Denna lagakraftvunna dom har givits den 18 augusti 2023 som ett avslut på rättegången som varit anhängig i ca två år.

I den andra ansökan om utsökning kräver Banken Ab verkställighet av en domstols avgörande som identifieras i ansökan. I denna tredsdom, given av Helsingfors tingsrätt den 20 september 2024, har Lauri Lainari på grund av hans betalningsförsummelse ålagts att betala ett förfallet lån i dess helhet (50 000 euro jämte ränta) till Banken Ab. Vertti Velkanen har gått i proprieborgen för betalningen av lånet i fråga. Fordran har tidigare försökt drivas in från Lauri Lainari genom utsökning, men i och med utfärdandet av ett intyg över hinder har utmättningsförfarande för honom således upphört helt utan resultat.

I den tredje utsökningsansökan kräver Antti Anttila verkställighet av den bifogade domen. I denna dom given av Helsingfors tingsrätt den 14 februari 2025 åläggs Vertti Velkanen att överlåta en lyftanordning, närmare specificerad med serienummer, av märket Lifter till dess ägare Antti Anttila. Domen har inte överklagats.

Vertti Velkanen bor i en hyreslägenhet i Helsingfors och tjänar cirka 2 000 euro i månaden i näringsinkomst. På sommaren ägnar han sig på fritiden åt båtliv och äger därmed en motorbåt av märket Buster värd cirka 20 000 euro. Någon annan nämnbar förmögenhet har han inte.

Svara på följande frågor i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Kom ihåg att motivera ditt svar!

10. Om borgenärens ansökan om att Vertti Velkanen försätts i konkurs blir anhängig vid Helsingfors tingsrätt den 2 juni 2025, har då Vertti Velkanen rätt att följande dag ansöka om företagssanering?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 90 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

Enligt 2 § i lag om företagssanering (1993/47, FörSanL) tillämpas saneringsförfarande på enskilda näringsidkare. Ansökan om inledande av ett normalt saneringsförfarande kan göras av gäldenären enligt 5 § 1 mom. 1 punkten. Dock krävs att någon av förutsättningarna i 6 § uppfylls och att det inte förekommer något hinder enligt 7 §. Därmed kan Vertti ansöka om företagssanering, men det är möjligt att Verttis ansökan skulle ses som ett hinder enligt 4 punkten dvs. som ett försök att förhindra konkurs.

Antal ord: 80, mer än antalet tillåtna ord som är 70 ord.

Kommentar:


Fråga 11

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.1. Mitkä ovat yksityishenkilön velkajärjestelyn edellytyksenä olevan maksukyvyttömyyden kaksi vaihtoehtoista lisäqualifikaatiota, silloin, kun velallisella ei ole aikaisempaan elinkeinotoimintaan liittyvää velkaa? / Vilka är de två alternativa tilläggsqualifikationerna för insolvens, som utgör förutsättning för skuldsanering för privatpersoner, då gäldenären inte har skulder som hänför sig till gäldenärens tidigare näringsverksamhet?

Välj ett av alternativen:

- a. Velallinen on muuten kuin tilapäisesti kykenemätön maksamaan velkojaan niiden erääntyessä tai velallisella ei ole väliaikaisena pidettävistä syistä maksuvaraa. / Gäldenären är oförmögen att betala sina skulder när de förfaller till betalning och denna oförmåga är inte endast tillfällig eller gäldenären av en orsak som kan anses temporär saknar betalningsmån.
- b. Velallisella ei ole väliaikaisena pidettävistä syistä maksuvaraa tai velallinen ei sellaisen syyn vuoksi kykene maksuvarallaan maksamaan tavallisia velkojaan vähäisenä pidettävää määrää enempää. / Gäldenären av en orsak som kan anses temporär saknar betalningsmån eller av samma orsak med sin betalningsmån inte förmår betala sina vanliga skulder till ett belopp som inte ska anses vara obetydligt.
- c. Maksukyvyttömyys johtuu sosiaalisesta suoritusesteestä tai velkajärjestelyyn on muuten painavat perusteet. / Ett socialt prestationshinder är orsaken till insolvens eller det finns vägande skäl för en skuldsanering på någon annan grund. 

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Maksukyvyttömyys johtuu sosiaalisesta suoritusesteestä tai velkajärjestelyyn on muuten painavat perusteet. / Ett socialt prestationshinder är orsaken till insolvens eller det finns vägande skäl för en skuldsanering på någon annan grund.


Fråga 12

Rätt

2.2. Mitä seuraavista velallinen EI voi hakea yksityishenkilön velkajärjestelyä koskevassa asiassa? / Vilket av följande kan gäldenären INTE ansöka om i ett ärende som gäller skuldsanering för privatpersoner?

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Välj ett av alternativen:

- a. Väliaikaista perintäkieltoa. / Interimistiskt indrivningsförbud.
- b. Maksuohjelman muuttamista. / Ändring av betalningsprogrammet.
- c. Maksuohjelman määräämistä raukeamaan maksuohjelman keston päättymisen jälkeen. / Bestämmande om att betalningsprogrammet förfaller efter att betalningsprogrammets tillämpningstid löpt ut. 

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Maksuohjelman määräämistä raukeamaan maksuohjelman keston päättymisen jälkeen. / Bestämmande om att betalningsprogrammet förfaller efter att betalningsprogrammets tillämpningstid löpt ut.


Fråga 13

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.3. Mikä on selvittäjän tärkein tehtävä yksityishenkilön velkajärjestelyä koskevassa asiassa? / Vad är utredarens viktigaste uppgift i ett ärende som gäller skuldsanering för privatpersoner?

Välj ett av alternativen:

- a. Velkajärjestelyhakemuksen laatiminen. / Uppgörande av ansökan om skuldsanering.
- b. Maksuohjelmaehdotuksen laatiminen. / Uppgörande av förslag till betalningsprogram. 
- c. Maksuohjelman vahvistaminen. / Fastställande av betalningsprogrammet.

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Maksuohjelmaehdotuksen laatiminen. / Uppgörande av förslag till betalningsprogram.


Fråga 14

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.4. Miten velkajärjestelyn aloittaminen vaikuttaa velkajärjestelyyn piiriin kuuluvien velkojen viivästyskorkoihin? / Hur inverkar inledandet av skuldsaneringen på dröjsmålsräntorna på de skulder som omfattas av skuldsaneringen?

Välj ett av alternativen:

- a. Riippuu aloittamispäätöksen sisällöstä: viivästyskorkoa voidaan alentaa tai se voidaan määrätä poistettavaksi kokonaan. / Det beror på innehållet i beslutet om inledande av skuldsanering: dröjsmålsräntan kan minska eller så kan det bestämmas att den i sin helhet avskrivs.
- b. Aloittamispäätös ei vaikuta viivästyskorkoihin. Viivästyskoroista määrätään vasta maksuohjelmassa. / Beslut om inledande av skuldsanering påverkar inte dröjsmålsräntorna. Dröjsmålsräntor fastställs först i betalningsprogrammet.
- c. Aloittamispäätös keskeyttää viivästyskoron kertymisen. / Beslut om inledande av skuldsanering betyder att dröjsmålsräntan upphör att växa. 

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Aloittamispäätös keskeyttää viivästyskoron kertymisen. / Beslut om inledande av skuldsanering betyder att dröjsmålsräntan upphör att växa.

Fråga 15

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.5. Miten menetellään, jos yksityishenkilön velkajärjestelyssä velallinen on ottanut uutta velkaa maksuohjelman vahvistamisen jälkeen? / Hur går man till väga om gäldenären vid skuldsanering för privatpersoner har upptagit ny skuld efter att betalningsprogrammet fastställts?

Välj ett av alternativen:

- a. Velallisen on haettava selvittäjältä lisäsuoritusten vahvistamista, jotta uusi velka voidaan lisätä maksuohjelmaan. / Gäldenären ska ansöka om fastställande av tilläggsprestationer från utredaren, så att den nya skulden kan läggas till i betalningsprogrammet.
- b. Uusi velka on maksettava täysimääräisesti. / Den nya skulden ska betalas till dess fulla belopp. ✔
- c. Uutta velkaa koskee maksukielto, jonka vuoksi velkaa ei saa maksaa ennen kuin maksuohjelman kesto on päättynyt tai maksuohjelma on määrätty raukeamaan. / För den nya skulden gäller ett betalningsförbud, vilket innebär att skulden inte får betalas innan betalningsprogrammets tillämpningstid har löpt ut eller innan det har bestämts att betalningsprogrammet förfaller.

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Uusi velka on maksettava täysimääräisesti. / Den nya skulden ska betalas till dess fulla belopp.

Fråga 16

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.6. Kuka voi päättää keinotekoisen järjestelyn sivuuttamisesta ulosotossa? / Vem kan bestämma om förbigående av ett konstgjort arrangemang vid utsökning?

Välj ett av alternativen:

- a. Ulosottoylitarkastaja. / Utsökningsöverinspektören.
- b. Kihlakunnanvouti. / Häradsfogden. ✔
- c. Keinotekoisista järjestelyä ei voida sivuuttaa ulosotossa. Asianosainen voi sen sijaan tehdä takaisinsaantihakemuksen Ulosottolaitoksen keskushallinnolle. / Vid utsökning kan ett konstgjort arrangemang inte förbigås. Parten kan i stället inlämna en återvinningsansökan till Utsökningsverkets centralförvaltning.

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Kihlakunnanvouti. / Häradsfogden.

Fråga 17

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.7. Sisäruukset A, B ja C omistavat yhdessä kesämökkikiinteistön. Sen hallinnanjakosopimus on kirjattu lainhuuto- ja kiinnitysrekisteriin. Voidaanko koko kiinteistö ulosmitata A:n ulosotossa perittävänä olevien velkojen perimiseksi? / 2.7. Syskonen A, B och C äger tillsammans en sommarstugefastighet. Avtal om delning av besittning av fastigheten har registrerats i lagfarts- och inteckningsregistret. Kan hela fastigheten utmätas för att genom utsökning driva in A:s skulder?

Välj ett av alternativen:

- a. Voidaan, jos kaikki yhteisomistajat antavat siihen suostumuksensa. / Det är möjligt, om alla

samägare ger sitt samtycke.

- b. Voidaan, jos ulosoton hakijan saatava ei todennäköisesti kertyisi vain A:n osuuden myynnistä. / Det är möjligt, om sökandens fordran sannolikt inte skulle inflyta enbart av en försäljning av A:s andel.
- c. Ei voida, koska sopimus hallinnan jakamisesta on kirjattu lainhuuto- ja kiinnitysrekisteriin. / Det är inte möjligt, eftersom avtalet om delning av besittning har antecknats i lagfarts- och inteckningsregistret. ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Ei voida, koska sopimus hallinnan jakamisesta on kirjattu lainhuuto- ja kiinnitysrekisteriin. / Det är inte möjligt, eftersom avtalet om delning av besittning har antecknats i lagfarts- och inteckningsregistret.

Fråga 18

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.8. Mitä tarkoittaa ulosotto-oikeudellinen attraktioperiaate? / Vad betyder utsökningsrättslig attraktionsprincip?

Välj ett av alternativen:

- a. Irtaimesta tai kiinteästä omaisuudesta ei saa ulosmitata erikseen ainesosia, tarpeistoa tai tuottoa. / Av lös eller fast egendom får inte separat utmätas beståndsdelar, tillbehör eller avkastning.
- b. Ulosottomenettelyssä esiin tulevat riitakysymykset on siirrettävä täytäntöönpanoriitana tuomioistuimen käsiteltäväksi. / Tvistefrågor som uppkommer vid utsökningsförfaranden ska överföras till domstol för att behandlas som en verkställighetstvist.
- c. Ulosottomenettelyssä esiin tulevat riitakysymykset kuuluvat ensisijaisesti ulosottomiehen ratkaistavaksi. / Tvistefrågor som uppkommer vid utsökningsförfaranden bör i första hand avgöras av utmätningssmannen. ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är: Ulosottomenettelyssä esiin tulevat riitakysymykset kuuluvat ensisijaisesti ulosottomiehen ratkaistavaksi. / Tvistefrågor som uppkommer vid utsökningsförfaranden bör i första hand avgöras av utmätningssmannen.

Fråga 19

Fel

Poäng -0,50 av
1,00 möjliga

2.9. Mikä seuraavista täytäntöönpanoriitaa koskevista väitteistä pitää paikkansa? / Vilket av följande påståenden som gäller verkställighetstvist stämmer?

Välj ett av alternativen:

- a. Täytäntöönpanoriitaa ei saa missään tilanteessa nostaa ilman annettua osoitusta. / Verkställighetstvist får under inga omständigheter väckas utan delgiven anvisning.
- b. Asianosainen ei saa valittaa siitä, että hänelle on annettu täytäntöönpanoriitaosoitus. / Parten får inte anföra besvär över att hen delgetts en anvisning om väckande av talan i verkställighetstvist.
- c. Hovioikeus tai korkein oikeus ei saa antaa täytäntöönpanoriitaosoitusta, vaan sen saa antaa vain ulosottomies tai ulosottovalitusta käsittelevä käräjäoikeus. / Hovrätten eller Högsta domstolen får inte delge en anvisning om väckande av talan i verkställighetstvist, utan endast utmätningssmannen eller tingsrätten som behandlar utsökningsbesvär får delge den. ✗

Vastauksesi on väärin.

Rätta svaret är:Asianosainen ei saa valittaa siitä, että hänelle on annettu täytäntöönpanoriitaosoitus. / Parten får inte anföra besvär över att hen delgetts en anvisning om väckande av talan i verkställighetstvist.

Fråga 20

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

2.10. Milloin ulosottomies voi viimeistään tehdä itseoikaisun? / När kan utmätningsmannen senast göra en självrettelse?

Välj ett av alternativen:

- a. Siihen saakka, kunnes asianosainen on jättänyt valituskirjelmän. / Fram till dess att parten lämnat in en besvärsskrift.
- b. Vielä kaksi viikkoa sen jälkeen, kun asianosainen on jättänyt valituskirjelmän. / Ännu två veckor efter att parten lämnat in en besvärsskrift.
- c. Ulosottomies ei saa tehdä itseoikaisua, vaan se kuuluu tuomioistuimen toimivaltaan. / Utmätningsmannen får inte göra självrettelse utan den hör till domstolens behörighet.

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:Vielä kaksi viikkoa sen jälkeen, kun asianosainen on jättänyt valituskirjelmän. / Ännu två veckor efter att parten lämnat in en besvärsskrift.

Fråga 21

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenno Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenno Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana käräjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin käräjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo eräännytynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneerauksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettua faktoja tai keksi uusia!

1. Käsitellessään mainittua yrityssaneeraushakemusta Helsingin käräjäoikeuden on pitänyt tutkia, onko Firma Oy maksukyvytön.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenno Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

1. När Helsingfors tingsrätt behandlade den nämnda ansökan om företagssanering har tingsrätten varit tvungen att pröva om Firma Ab är insolvent.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 22

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenno Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajanankki. Hakemuksen loppuun

Cenno Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana käräjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin käräjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneerauksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

2. Bankki Oy:n saatavan pääomaa on saatu leikata Firma Oy:n saneerausohjelmassa, koska tämän saatavan vakuudeksi ei ollut annettu Firma Oy:n omaisuutta.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenno Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

2. Kapitalet på Bankki Ab:s fordran kunde skäras ned i Firma Ab:s saneringsprogram eftersom Firma Ab:s egendom inte hade ställts som säkerhet för denna fordran.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt ✓
- b. Väärin / Fel

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Oikein / Rätt

Fråga 23

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin kärjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenzo Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenzo Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana kärjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin kärjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneeruksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

3. Koska Firma Oy:n saneerausohjelma on vahvistettu, Cenzo Oy ei voi periä mainittua saatavaansa ulosoton kautta.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenzo Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenzo Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades

av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

3. Eftersom Firma Ab:s saneringsprogram har fastställts kan Cenno Ab inte driva in sin nämnda fordran via utsökning.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 24

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenno Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenno Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana käräjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin käräjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneeruksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

4. Jos Cenno Oy:n mainitun saatavan maksamisesta syntyy kiistaa toukokuussa 2025, ensisijaisesti selvittäjä ratkaisee saneerausohjelman tulkintaa koskevat kysymykset.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenno Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

4. Om det uppstår en tvist vid betalningen av Cenno Ab:s nämnda fordran i maj 2025, är det i första hand utredaren som avgör frågor om tolkningen av saneringsprogrammet.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 25

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajanankille (Bankki Oy) 1 miljoonaa

Kärjäoikeuteen 29.8.2022. Sillä välinessä yhtiönä on velkaa rahoittajapankkia (Bankki Oy) 1 miljoonaa euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenno Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenno Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana kärjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin kärjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo eräänynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneerauksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

5. Dax Oy ei voi vaatia täyttä suoritusta mainitulle saatavalleen Firma Oy:ltä, koska kyseessä on tavallinen velka.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenno Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

5. Dax Ab kan inte kräva full betalning av Firma Ab för sin nämnda fordran eftersom det är fråga om en vanlig skuld.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 26

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin kärjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenno Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenno Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana kärjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin kärjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneeruksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

6. Dax Oy:llä on saatavansa perusteella oikeus hakea Firma Oy:n asettamista konkurssiin tänään (28.5.2025).

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagsanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av

borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenzo Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

6. Dax Ab har på grundval av sin fordran rätt att idag (28.5.2025) ansöka om att Firma Ab försätts i konkurs.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt ✓
- b. Väärin / Fel

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:
Oikein / Rätt

Fråga 27

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenzo Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenzo Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana käräjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin käräjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta.

Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneerauksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

7. Firma Oy voidaan asettaa konkurssiin kesäkuussa 2025 vain, jos selvittäjä antaa siihen suostumuksensa.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenno Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

7. Firma Ab kan försättas i konkurs i juni 2025 endast om utredaren ger sitt samtycke.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 28

Fel

Poäng -0,50 av
1,00 möjliga**Tehtävä 3**

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenzo Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenzo Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana käräjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin käräjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneeruksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

8. Jos Firma Oy asetetaan konkurssiin kesäkuussa 2025, se menettää heti omistusoikeutensa konkurssipesään kuuluvaan omaisuuteen.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenzo Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenzo Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.


Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna som borgenärerna är

berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

8. Om Firma Ab försätts i konkurs i juni 2025 förlorar bolaget omedelbart äganderätten till den egendom som ingår i konkursboet.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt 
- b. Väärin / Fel

Vastauksesi on väärin.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 29

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenzo Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenzo Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana käräjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin käräjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneerauksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

9. Jos Firma Oy asetetaan konkurssiin kesäkuussa 2025, Dax Oy:n mainittu saatava pitää luokitella tässä konkurssissa massavelaksi.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagssanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagssanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenno Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.


Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagssaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

9. Om Firma Ab försätts i konkurs i juni 2025 ska Dax Ab:s nämnda fordran klassificeras som en massagäld i denna konkurs.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel 

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 30

Rätt

Poäng 1,00 av
1,00 möjliga

Tehtävä 3

Firma Oy:n kotipaikka on Helsingissä ja sen liiketaloudellinen toiminta on keskittynyt pääkaupunkiseudulle. Yhtiö toimitti perusmuotoista yrityssaneerausta koskevan hakemuksen Helsingin käräjäoikeuteen 29.8.2022. Siinä vaiheessa yhtiöllä oli velkaa rahoittajapankille (Bankki Oy) 1 miljoona euroa ja lisäksi muille velkojille 1,5 miljoonaa euroa. Näistä muista velkojista merkittävin oli Cenno Oy 500 000 euron vakuudettomalla saatavallaan. Yksikään velkojista ei ollut Firma Oy:n läheinen. Yrityssaneeraushakemuksen olivat allekirjoittaneet velallinen ja rahoittajapankki. Hakemuksen loppuun Cenno Oy:n lakimääräinen edustaja oli kirjoittanut puoltavansa hakemusta ehdoitta. Hakemuksen mukana käräjäoikeuteen toimitettiin asianmukaiset liitteet.

Helsingin käräjäoikeus päätti Firma Oy:n saneerausmenettelyn aloittamisesta syyskuussa 2022. Saneerausohjelma saatiin vahvistetuksi helmikuussa 2023 selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen

mukaisesti eli kaikkien tavallisten velkojen pääomia leikattiin huomattavalla osuudella. Saneerausohjelman mukaan Firma Oy:n on suoritettava maksut velkojilleen kahdesti vuodessa (kesä- ja joulukuussa) vuoden 2028 loppuun asti.

Firma Oy on koko ajan jatkanut perustoimintaansa ja tilannut siinä tarvittavia tuotteita eri tahoilta. Asianmukaisen ja allekirjoitetun tilaussopimuksen Firma Oy teki Dax Oy:n kanssa toukokuussa 2023. Tähän sopimukseen perustuva Dax Oy:n 70 000 euron saatava on jo erääntynyt ja kokonaan maksamatta. Yrityssaneeruksesta huolimatta Firma Oy kamppailee edelleen taloudellisissa vaikeuksissa. Se ei ole pystynyt kesäkuun 2024 jälkeen maksamaan yhdellekään velkojistaan niitä suorituksia, joihin nämä ovat oikeutettuja. Velkojat alkavat hermostua tilanteeseen ja miettivät nyt turvautumista muihin insolvenssimenettelyihin.

Vastaa seuraaviin oikein/väärin -väittämiin tehtävässä kerrottujen tietojen valossa. Älä kyseenalaista annettuja faktoja tai keksi uusia!

10. Jos Firma Oy asetetaan konkurssiin kesäkuussa 2025, sen saneerausohjelman vahvistamisen jälkeen tekemät sopimukset purkautuvat suoraan konkurssilain nojalla.

Uppgift 3

Firma Ab har sin hemort i Helsingfors och dess företagsekonomiska verksamhet är koncentrerad till huvudstadsregionen. Bolaget lämnade in en ansökan om normal företagsanering till Helsingfors tingsrätt den 29 augusti 2022. Vid den tidpunkten hade bolaget en skuld på 1 miljon euro till den finansierande banken Bankki Ab och dessutom skulder på 1,5 miljoner euro till andra borgenärer. Den mest betydande av dessa andra borgenärer var Cenno Ab med sin fordran utan säkerhet på 500 000 euro. Inte en enda av borgenärerna var närstående till Firma Ab. Ansökan om företagsanering hade undertecknats av gäldenären och den finansierande banken. I slutet av ansökan hade Cenno Ab:s legala företrädare skrivit att hen förordar ansökan utan villkor. Ansökan åtföljdes av relevanta bilagor som lämnades in till tingsrätten.

Helsingfors tingsrätt beslutade i september 2022 om att inleda Firma Ab:s saneringsförfarande. Saneringsprogrammet blev fastställt i februari 2023 i enlighet med det programförslag som utarbetades av utredaren, dvs. skuldkapitalet på alla vanliga skulder minskades avsevärt. Enligt saneringsprogrammet ska Firma Ab betala till sina borgenärer två gånger om året (i juni och i december) fram till slutet av 2028.

Firma Ab har hela tiden fortsatt sin grundverksamhet och har från olika håll beställt de produkter som bolaget behöver för sin verksamhet. Firma Ab ingick ett giltigt och undertecknat beställningsavtal med Dax Ab i maj 2023. Dax Ab:s fordran på 70 000 euro, som grundar sig på detta avtal, har redan förfallit och förblivit helt obetald. Trots företagsaneringen kämpar Firma Ab fortfarande med ekonomiska svårigheter. Bolaget har inte sedan juni 2024 klarat av att utföra en enda av betalningarna, som borgenärerna är berättigade till. Borgenärerna börja bli nervösa över situationen och funderar nu på att ta till andra insolvensförfaranden.

Svara på följande rätt/fel-påståenden i ljuset av informationen som delgetts i uppgiften. Ifrågasätt inte givna fakta och kom inte på egna nya sådana!

10. Om Firma Ab försätts i konkurs i juni 2025 kommer avtalen som bolaget ingått efter fastställandet av saneringsprogrammet att hävas direkt med stöd av konkurslagen.

Välj ett av alternativen:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

Vastauksesi on oikein.

Rätta svaret är:

Väärin / Fel

Fråga 31

Avslutad

Utan
utvärdering

Tähän voit antaa palautetta Edilexin käytöstä tentissä (vapaaehtoinen). Kiitos palautteesta!

Contol F fungerar inte bra!