

---

<b>Tila</b>	Palautettu
<b>Aloitettiin</b>	perjantaina, 25. lokakuuta 2024, 13.32
<b>Valmis</b>	perjantaina, 25. lokakuuta 2024, 16.27
<b>Suorituskerran kesto</b>	2 tuntia 55 min
<b>Arviointi</b>	<b>35,00</b> pistettä maksimista 40,00 ( <b>87,5%</b> )

---

## Informaatio

Kuulustelun enimmäispisteet: 40 p.

Enimmäispisteet (kysymykset 1-20): 20 p.

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

Vastaustilaan kirjoitetaan sopimuksen lyhenne isoin kirjaimin (SEU tai SEUT) sekä **artiklan numero ilman alakohtia** (lisää välilyönti sopimuksen lyhenteen ja artiklanumeron väliin). Esimerkki hyväksyttävästä vastauksen kirjoittamistavasta: SEU 5

**Huom.! Vastaus voi olla myös se, että asiasta ei ole määräyksiä perussopimuksissa. Tällöin vastaustilaan laitetaan yhdysmerkki: -**

Kirjoita vastauskenttään vain sopimuksen lyhenne ja artiklanumero tai vaihtoehtoisesti yhdysmerkki, jos asiasta ei ole määräyksiä perussopimuksissa. Älä siis laita vastauskenttään esimerkiksi pistettä, artiklojen kohtia, artiklatekstiä tai muutakaan ylimääräistä.

Älä kopioi (copy+paste) vastaustasi netistä, vaan kirjoita se Moodleen itse, jotta tule vahingossa kopioineeksi koodia toisilta verkkosivuilta.

Enimmäispisteet (kysymys 21 ): 20 p.

Tentissä on sallittu EUR-lexin käyttö <https://eur-lex.europa.eu/>. Avaa tentissä sallitut materiaalit aina yllä olevien linkkien kautta. Älä klikkaa vastaustekstiin mahdollisesti kopioimiasi linkejä.

Et voi poistua SEB-selaimesta tentin aikana. Tenttiaikaa seurataan Moodlen kellosta.

Vastaa kaikkiin kysymyksiin.

Kun olet saanut tentin valmiiksi, näytä palautussivu tentinvalvojille. Palautussivu näkyy ruudullasi, kun olet painanut "Lopeta tentti" ja valinnut kahdesti "Palauta kaikki ja lopeta" -painikkeen.

Sulje Safe Exam Browser –selain vasta, kun olet näyttänyt palautussivun valvojille. Paina "Poistu Safe Exam Browserista" -painiketta tentinvalvojan nähdessä.

Maxpoäng i förhöret: 40 p.

Maxpoäng (frågor 1-20): 20 p.

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

Fördragets förkortning skrivs med stora bokstäver på svarsutrymmet. **Även artikelns nummer utan stycken/punkter** skrivs som sådant ner efter förkortningen (lägg till ett mellanslag mellan förkortningen och artikelnumret). Exempel på godkänt sätt att skriva ut svaret: FEU 5

**OBS! Svaret kan också vara att det inte finns några bestämmelser i fördragen. I så fall ska du skriva ett bindestreck i svarsfältet: -**

I svarsfältet ska du endast anteckna fördragets förkortning och artikelnummer eller alternativt ett bindestreck, om det inte finns några bestämmelser i fördragen. Anteckna alltså inte t.ex. en punkt, artikelns punkter, artikelns text eller något annat överflödigt i svarsfältet.

Kopiera inte (copy + paste) ditt svar från nätet, utan skriv svaret själv i Moodle, så att du inte av misstag kopierar någon kod från en annan webbsida.

Maxpoäng (fråga 21): 20 p.

Det är tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/>.

Öppna alltid det tillåtna materialet för tentamen via länkarna ovan. Klicka inte på länkar du möjligtvis kopierat in i svarstexten.

Du kan inte stänga SEB-webbläsaren under tentamen. Tentamenstiden övervakas från Moodles klocka.

Besvara alla frågor.

När du är klar med tentamen ska du visa inlämningssidan till tentamensövervakaren. Inlämningssidan visas på din skärm när du har tryckt på "Avsluta tentamen" / "Lopeta tentti" och två gånger tryckt på "Lämna in allt och avsluta" / "Palauta kaikki ja lopeta" -knappen.

Stäng först Safe Exam Browser –webbläsaren efter att du har visat inlämningssidan till tentamensövervakarna. Tryck på "Lämna Safe Exam Browser / Poistu Safe Exam Browserista"-knappen så att tentamensövervakaren ser det.

Maximum points in the examination: 40 p.

Questions 1-20, maximum points: 20 p.

In the space provided, write the abbreviation of the Treaty in capital letters (TEU or TFEU) and the **Article number without paragraph numbers** (insert a space between the Treaty abbreviation and the Article number). An example of an acceptable way of writing an answer: TEU 5

**Please note that the correct answer may also be that the Treaties do not contain provisions on the matter. In this case, put a hyphen to the answer space: -**

Write in the space provided only the abbreviation of the Treaty and the Article number or alternatively a hyphen if the Treaties do not contain provisions on the matter. Do not put eg full stops, paragraph numbers, "Article 5 TEU" or anything else not instructed above.

Do not copy+paste your answer from the Internet but write it to Moodle yourself so that you do not accidentally copy code from other websites.

Question 21: maximum points 20 p.

You can use EUR-Lex: <https://eur-lex.europa.eu/> .

You cannot exit Safe Exam Browser during the exam.

Answer all questions.

Follow the remaining exam time from your computer (Moodle).

When you have completed the examination click on ""Finish attempt". Then click on "Submit all and finish", this is done twice. The examination submission page is now shown on your device. You must show this page to the invigilator for your answer to be accepted!

Do not close SEB before you have shown the examination submission page to the invigilator. Click on the Exit Safe Exam Browser button so that the invigilator sees you do it.

### Kysymys 1

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Asiakirjajulkisuutta koskevat määräykset**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Bestämmelser om handlingars offentlighet**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Rules on public access to documents**

Vastaus:

**Kysymys 2**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**EU:n tavoitteet**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**EU:s mål**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Objectives of the EU**

Vastaus:

**Kysymys 3**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**EU-oikeuden etusijaa koskeva periaate**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Principen om EU-rättens företräde**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Principle on primacy of EU law**

Vastaus:

**Kysymys 4**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Jäsenvaltioiden EU-oikeuden täytäntöönpanoa koskevat määräykset**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Bestämmelser om medlemsstaternas genomförande av EU-rätten**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Rules on implementation of EU law by Member States**

Vastaus:

**Kysymys 5**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Määräykset menettelystä, jota komissio voi käyttää, jos se katsoo, että jäsenvaltio on jättänyt täyttämättä sille perussopimusten mukaan kuuluvan velvollisuuden**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Bestämmelser om åtgärder som kommissionen kan vidta om den anser att en medlemsstat har underlåtit att uppfylla en skyldighet enligt fördragen**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Rules on procedure that the Commission can use if it considers that a Member State has failed to fulfil an obligation under the Treaties**

Vastaus: TFEU 258

**Kysymys 6**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Menettely, jota sovelletaan, jos jonkun jäsenvaltion katsotaan rikkovan unionin arvoja**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Förfarandet som tillämpas om en medlemsstat åsidosätter unionens värden**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Process for assessing the risk of a serious breach by a Member State of Union values**

Vastaus: TEU 7

**Kysymys 7**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Oikeusperusta toimille, jotka ovat tarpeen unionin tavoitteen toteuttamiseksi, mutta mikään sopimusartikla ei anna tarvittavaa toimivaltaa**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Rättslig grund för åtgärder som är nödvändiga för att nå något av unionens mål, men för vilka ingen artikel i fördragen föreskriver om de nödvändiga befogenheterna**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Legal basis for actions that are necessary to attain a Union objective but with no Treaty article providing the necessary powers**

Vastaus:

**Kysymys 8**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Perussopimusten muuttaminen**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Processen för att ändra fördrag**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Process for Treaty amendment**

Vastaus:

**Kysymys 9**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Tavallinen lainsäätämismenettely**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Det ordinarie lagstiftningsförfarandet**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Ordinary legislative procedure**

Vastaus: TFEU 294

**Kysymys 10**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Trilogien käyttö lainsäätämismenettelyssä**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Användningen av trilogmöten i lagstiftningsförfarandet**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Use of trilogues in the legislative process**

Vastaus: -

**Kysymys 11**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Valtion vahingonkorvausvastuuta EU-oikeuden rikkomuksista koskevat määräykset**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Bestämmelser om statens skadeståndsansvar vid överträdelse av EU-rätten**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Rules on state liability for breaches of EU law**

Vastaus: -

**Kysymys 12**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Vilpittömän yhteistyön periaate**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Principen om lojalt samarbete**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Duty of loyal cooperation**

Vastaus:

**Kysymys 13**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Yksilön kanneoikeutta EU-tuomioistuimessa koskevat säännöt**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Bestämmelser om en persons rätt att väcka talan vid EU-domstolen**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Rules on standing of individuals before the Court of Justice of the EU**

Vastaus:

Kommentit:

**Kysymys 14**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Yksinomaisen toimivallan alat**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Områden för exklusiva befogenheter**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Areas of EU exclusive competence**

Vastaus: TFEU 3

**Kysymys 15**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Määräykset menettelystä, jota sovelletaan, kun Euroopan parlamentti päättää epäluottamuslauseesta Euroopan komissiolle**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Bestämmelser om förfarandet som tillämpas när Europaparlamentet beslutar om ett förslag om misstroendevotum mot Europeiska kommissionen**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Rules on the procedure used when the European Parliament decides about a motion of censure in respect of the European Commission**

Vastaus: TFEU 234

**Kysymys 16**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**EU:n perusoikeuskirjan oikeudellinen asema**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Den rättsliga ställningen för Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Legal status of the Charter of Fundamental Rights of the EU**

Vastaus: TEU 6

**Kysymys 17**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Määräykset menettelystä, jota sovelletaan Euroopan komission puheenjohtajan valintaan**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Bestämmelser om förfarandet som tillämpas vid valet av Europeiska kommissionens ordförande**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Rules on the procedure used to appoint the President of the Commission**

Vastaus:

**Kysymys 18**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Euroopan parlamentin toimikausi**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Europeiska parlamentets mandatperiod**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Term of the European Parliament**

Vastaus:

**Kysymys 19**

Valmis

Pisteet 0,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Lobbaus Euroopan unionissa**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Lobbying i Europeiska unionen**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Lobbying in the EU**

Vastaus:

**Kysymys 20**

Valmis

Pisteet 1,00 kokonaispisteistä 1,00

Missä EU:n perussopimusten (SEU, SEUT) artiklassa määrätään kyseisistä asioista?

**Edellytykset, joiden täytyessä ylimmilläkään kansallisilla tuomioistuimilla ei ole velvollisuutta pyytää ennakkoratkaisua EU-tuomioistuimelta**

I vilken artikel i EU:s grundfördrag (FEU, FEUF) stadgas om följande saker?

**Förutsättningar under vilka inte ens nationella högsta domstolar har en skyldighet att begära förhandsavgörande från EU-domstolen**

Which treaty (TEU, TFEU) article provides for these matters?

**Conditions under which even the highest national courts are not required to request a preliminary ruling from the Court of Justice of the EU**

Vastaus:

**Kysymys 21**

Valmis

Pisteet 16,00 kokonaispisteistä 20,00

**Tehtävä**

29 elokuuta 2021 Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto antoivat uuden direktiivin uhanalaisten lajien ja niiden elinalueiden suojelemiseksi (fiktiivinen säädös). Kyseinen direktiivi pyrkii suojelemaan luonnonalueita sekä luonnossa esiintyviä kasvi- ja eläinlajeja jäsenvaltioiden alueilla sen 2 artiklan mukaan. Direktiivin 4 artikla velvoittaa jäsenvaltioita luokittelemaan tiettyjä alueita luonnonsuojelualueiksi, kun taas 12 artikla määrää, että jäsenvaltioiden on ryhdyttävä tarvittaviin toimiin suojelujärjestelmän perustamiseksi direktiivin liitteessä listatuille kasvi- ja eläinlajeille. Jäsenvaltioiden tulee eritoten kieltää kyseisten lajien tietoinen kiinniotto tai tappaminen luonnossa kaikissa muodoissa, lajien tietoinen häirintä eritoten pesimis- ja horrosaikana, sekä niiden pesimis- ja lepoalueiden tilan heikentyminen tai tuho.

Syyskuussa 2024 metsänhakuuta tekevä yhtiö raivasi väliaikaiseen käyttöön tarkoitetun tien yli metsäjoen osana työtään. Joen penkalla elää uhanalaisia simpukoita, jotka tuhoutuivat yhtiön toiminnan johdosta. Kyseinen simpukkalaji on listattu direktiivin liitteessä suojeltavaksi. Vaikka Suomi on luonut uusia luonnonsuojelualueita ja näin ryhtynyt toimeen direktiivin täytäntöönpanoksi, se ei ole pyrkinyt implementoimaan direktiivin 12 artiklaa huolimatta siitä, että täytäntöönpanon takaraja umpeutui elokuussa 2023.

- Olet harjoittelija suomalaisessa lakiasiantoimistossa ja esihenkilösi ovat pyytäneet sinua neuvomaan ympäristökansalaisjärjestö Metsän Ystäviä. Kansalaisjärjestö on pöyristynyt yhtiön toimista ja pyrkii nyt nostamaan kanteen yhtiötä vastaan suomalaisissa tuomioistuimissa nojaten direktiiviin. Neuvo Metsän Ystäviä direktiivin rikkomukseen nojaavan kanteen onnistumismahdollisuuksista. 4p
- Myös Suomen hallitus lähestyy asianajotoimistoasi. Se on huolissaan, että tapauksen luoma julkinen keskustelu herättää Euroopan komission huomion. Hallitus pelkää, että komissio löytää tavan syyttää Suomea tapahtuneesta, ja pyytää sinua selittämään, mitä komissio voisi tässä tilanteessa mahdollisesti tehdä. Kuinka neuvoisit hallitusta komission mahdollisuuksista Suomea vastaan? 4p
- Yhtiöön kohdistuva negatiivinen huomio saa vastinetta metsäsektorin toimijoilta, jotka nyt väittävät, että direktiivi on kohtuuton ja ultra vires. Siispä kolme isointa metsäyhtiötä suunnittelee haastavansa direktiivin laillisuuden Euroopan unionin tuomioistuimessa. Yhtiöt pyytävät apuasi kanteen nostossa. Kuinka neuvoisit yhtiöitä niiden mahdollisuuksista valittaa EU-tuomioistuimeen? 4p
- Samaan aikaan komissio valmistele uutta asetusta, jolla direktiivin sisältöä päivitetään ja laajennetaan. Suomalaiset kansanedustajat ovat kuitenkin tyytymättömiä komission ehdotukseen, sillä heidän mielestään se ylittää EU:n toimivallan rajat. He kääntyvät puoleesi kysyäksesi, kuinka heidän olisi mahdollista pakottaa komissio muuttamaan asetusehdotustaan. 4p
- Komissio ounastelee, ettei sen ehdotuksella uudelle asetukselle ole tarpeeksi tukea, ja siksi vetää sen pois juuri ennen äänestystä Euroopan unionin neuvostossa. Metsän Ystävät on erittäin pettynyt komission tekoon ja haluaa tietää, onko siitä mahdollista valittaa Euroopan oikeusasiamiehelle. Kansalaisjärjestö haluaa lisäksi tehdä itse uuden lakiehdotuksen korvatakseen komission pois vetämän. Kuinka neuvoisit Metsän Ystäviä? 4p

**20 p yhteensä**

Pida huoli siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 700 sanaa.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Pala suoritukseseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

**Uppgift**

Europaparlamentet och Europeiska unionens råd antog den 29 augusti 2021 ett nytt direktiv om skydd av utrotningshotade arter och deras livsmiljöer (fiktiv rättsakt). I enlighet med artikel 2 i direktivet syftar det till att bevara livsmiljöer, vilda djur och växter i medlemsstaternas territorier. Artikel 4 förpliktar medlemsstaterna att utse vissa bevarandeområden. Artikel 12 i direktivet fastställer vidare att medlemsstaterna måste vidta nödvändiga åtgärder för att införa ett strikt skyddssystem för de vilda djur och växter som räknas upp i bilagorna till direktivet. Medlemsstaterna måste även specifikt införa förbud mot alla former av avsiktlig fångst eller dödande av exemplar av dessa arter i naturen; avsiktlig störning av dessa arter, särskilt under parnings- och övervintringsperioder; samt mot att skada eller förstöra parningsplatser eller rastplatser.

I september 2024 anlade ett skogsbolag en tillfällig väg över en bäck i skogen som en del av sitt arbete. I bäcken förekommer utrotningshotade musslor, vars hem bolagets ageranden förstörde. Musselarten i fråga är inkluderad i den relevanta bilagan till direktivet. Trots att Finland har vidtagit vissa åtgärder för att tillämpa direktivet genom att utse platser som skyddade, har åtgärder inte vidtagits för att tillämpa artikel 12 trots att införlivandeperioden tog slut i augusti 2023.

- Du är juridisk praktikant vid en advokatbyrå i Finland och har fått i uppdrag att ge råd till den icke-statliga miljöorganisationen Skogens vänner, som är upprörda över företagens agerande. De vill nu med stöd av direktivet väcka talan i finsk domstol mot företaget för att ha anlagt en väg över skogsbäcken. Vänligen ge råd till Skogens vänner om deras möjligheter att åberopa att direktivet har åsidosatts. 4p
- Finlands regering tar även kontakt med din advokatbyrå. Regeringen är oroad över att publiciteten som händelsen har fått kommer att dra till sig Europeiska kommissionens uppmärksamhet. Regeringen befarar också att kommissionen kommer att hitta ett sätt att lägga skulden på Finland och söker ditt råd om vad kommissionen eventuellt skulle kunna göra i situationen. Hur skulle du råda

regeringen om vad kommissionen kan göra? 4p

- c) Motreaktionen mot skogsbolaget möts av lika högljudda krav från skogssektorn som nu, när de är medvetna om EU-direktivet, hävdar att det är oproportionerligt och ultra vires. Därför förbereder sig de tre största skogsbolagen på att angripa giltigheten av direktivet i Europeiska unionens domstol och ber om din hjälp med att få saken prövad. Hur skulle du råda de potentiella målsägandena om utsikterna för en framgångsrik rättstvist i domstolen? 4p
- d) Under tiden lägger kommissionen fram ett nytt förslag till förordning som uppdaterar och utökar innehållet i det tidigare direktivet. Finska parlamentsledamöter anser att förslaget är otillfredsställande och inkräktar på nationell kompetens. De vänder sig till dig för att fråga hur man kan tvinga kommissionen att ändra sitt förslag. 4p
- e) När kommissionen inser att det nya förslaget till förordning inte har tillräckligt med stöd, i den form som den anser vara tillfredsställande, drar kommissionen tillbaka sitt förslag precis innan Europeiska unionens råd ska rösta. Skogens vänner är mycket besvikna och vill veta om de kan lämna in ett klagomål till europeiska ombudsmannen gällande kommissionens agerande. De vill också lägga fram ett nytt lagstiftningsinitiativ för att ersätta det som kommissionen har dragit tillbaka. Hur skulle du råda Skogens vänner om deras möjligheter? 4p

### **Totalt 20 poäng**

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 910 ord.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

### Assignment

On 29 August 2021 the European Parliament and Council of the European Union enacted a new Directive on the protection of endangered species and their habitats (fictitious act). The Directive aims to conserve natural habitats, wild fauna and flora on the territories of the Member States according to its Article 2. Article 4 obliges Member States to designate certain areas for conservation, whereas Article 12 of the Directive states that Member States must take the necessary measures to establish a system of strict protection for wild fauna and flora listed in the Annexes to the Directive. Member States must in particular prohibit all forms of deliberate capture or killing of specimens of these species in the wild; deliberate disturbance of these species, particularly during the period of breeding and hibernation; and deterioration or destruction of breeding sites or resting places.

In September 2024, a logging company paved a temporary road over a forest river as part of its work. The river bank is home to endangered mussels that the company's actions destroyed. The mussel species in question is listed on the relevant Annex to the Directive. Although Finland has taken some measures to implement the Directive by designating sites as protected, it has not taken measures to implement Article 12 despite the end of the implementation period in August 2023.

- a) You are a legal intern working for a law firm in Finland and have been assigned to advise an environmental NGO Friends of the Forest, who are outraged by the actions of the company. They now seek to bring a case before the Finnish courts against the company for paving a road over the forest river, relying on the Directive. Please advise the NGO on their prospects of invoking a breach of the Directive. 4p
- b) The Finnish government approaches your law firm as well. It is worried that the publicity the incident has generated will attract the attention of the European Commission. They fear that the Commission will find a way to pin the problem on Finland and seek your advice on what the Commission could potentially do in the situation. How would you advise the government on what the Commission can do? 4p
- c) The backlash against the logging company is met with equal clamour by the forestry sector, who, now that they are aware of the EU Directive, argue it is disproportionate and ultra vires. Therefore, the three biggest forest companies are preparing to challenge the Directive's validity before the Court of Justice of the European Union and ask for your help in instituting proceedings. How would you advise the prospective claimants about the prospect of successful litigation before the Court? 4p
- d) In the meantime, the Commission is putting forth a new proposal for a Regulation that updates and expands on the content of the earlier Directive. Finnish Members of Parliament consider that the proposal is unsatisfactory and trespasses on national competence. They come to you to ask how to force the Commission to alter its proposal. 4p
- e) Sensing that the new proposal for a Regulation does not have enough support in the form that it considers satisfactory, the Commission withdraws its proposal right before the Council of the EU is about to vote. Friends of the Forest is extremely disappointed and wants to know if they can complain about the Commission's actions to the European Ombudsman. They also want to put forth a new legislative initiative to replace the one withdrawn by the Commission. How would you advise Friends of the Forest on their possibilities? 4p

### **20 p total**

If you write your answer in English, you don't need to take into account Moodle's warning for word limit. Nevertheless, please make sure that your answer does not exceed 910 words. You can save your answer by moving in the exam with buttons: Next page / Previous page.

a) EU directives are addressed to Member States, which are supposed to take measures to implement the directives in the national legislation. EU directives cannot have a direct horizontal effect, which means that a private person cannot take action against another natural or legal person relying on a directive. The principle that a directive cannot have direct horizontal effect is supported by interpretation of EU law in the case C-271/91 *Marshall*. Therefore the NGO cannot bring a case against the company relying on the Directive.

b) If the Commission considers that Finland has failed to implement the Directive properly it can begin infringement procedures against Finland according to Article 258 TFEU. Following the guidelines in the article the Commission would contact Finland, giving the state an opportunity to explain the situation. Then The Commission would deliver a reasoned opinion on the matter and if Finland would not comply with the opinion on time, the Commission could decide to bring the matter before the Court of Justice of the European Union.

c) The forest companies are considered legal persons and therefore considered "non-privileged" when it comes to challenging EU acts before the Court of Justice of the European Union. If a natural or legal person wants to institute proceedings against an EU act a few conditions need to be met according to Article 263(4) TFEU. The following conditions are: the act has to be addressed to the person in question or the act needs to be of direct and individual concern to them. The conditions are defined more closely in the case 25-62 *Plaumann*. A person needs to demonstrate what separates them from others affected by the act, to make the act of "special interest" to them. The forest companies would probably have a hard time fulfilling these conditions and would most likely therefore not be allowed to challenge the Directive's validity before the CJEU. Furthermore Article 263(6) TFEU sets a timelimit to instituting proceedings against an act that the companies should note. The timelimit of two months from the publication has already passed, except if the Directive has just now come to the knowledge of the companies and they haven't been notified about it earlier, in that case they now have to months to institute proceedings.

d) Article 17(2) TEU provides the Commission with competence to propose acts and Member States cannot force it to alter them. Member States also cannot themselves decide of an infringement and declare EU law invalid. Case 314/85 *Foto-Frost* proves that only the CJEU has the jurisdiction to declare acts of Union institutions invalid. If a Member State considers that the Commission is proposing acts in an area where the EU lacks competence it can institute proceeding against the acts of the Commission before the CJEU according to Article 263 TFEU.

e) According to Article 228 TFEU the NGO Friends of the Forest is allowed to complain to the European Ombudsman, if they think that there has been any maladministration in the Commission's actions. However the complain will not lead to much action as Article 293(2) states that the Commission is allowed to alter its proposal any time during the legislative procedure as long as the act still has not been adopted, the Commission may also withdraw its proposal as long as the act has not been adopted. If the NGO wants to put forth a new legislative initiative it can by following article 11(4) TEU. The article states that it takes one million citizens from a significant number of Member States to invite the Commission to submit a proposal for an act. However the Commission is not forced to act on the initiative by the Member States.

Sanamäärä: 613

Kommentit: