

<b>Status</b>	Finished
<b>Started</b>	Monday, 3 February 2025, 2:34 PM
<b>Completed</b>	Monday, 3 February 2025, 6:23 PM
<b>Duration</b>	3 hours 49 mins
<b>Grade</b>	<b>30.00</b> out of 40.00 (75%)

**Information**

Kuulustelun enimmäispisteet: 40 p.

Tenttiäikää seurataan Moodlen kellosta.

Vastaa kaikkiin kysymyksiin.

Kun olet saanut tentin valmiiksi, näytä palautussivu tentinvalvojille. Palautussivu näkyy ruudullasi, kun olet painanut "Lopeta tentti" ja valinnut kahdesti "Palauta kaikki ja lopeta" -painiketta.

Maxpoäng i förhöret: 40 p.

Besvara alla frågor.

Tentamenstiden övervakas från Moodles klocka.

När du är klar med tentamen ska du visa inlämningssidan till tentamensövervakaren. Inlämningssidan visas på din skärm när du har tryckt på "Sluta tentamen" och två gånger tryckt på "Sicka in allt och avsluta" / "Palauta kaikki ja lopeta" -knappen.

**Question 1**

Complete

Mark 30.00 out of 40.00

**Tehtävä**

Seuraavassa esitetään tapauskuvaus, jossa kuvataan Ilpo-Juudas -nimisen henkilön elämää keväästä 2023 kevääseen 2024. Tapauskuvauksesta saattaa käydä ilmi tiettyjä rikosoikeudellisesti merkityksellisiä tapahtumia Ilpo-Juudaan ja hänen toveriensä elämästä.

**Kevät 2023**

Pyhäkoulunopettajana Hausjärvellä toimiva Ilpo-Juudas, (46 v.) heräsi vanhan jaloviinan maku suussaan. Kuten niin usein aiemmin, ilta oli venähtänyt, vaikka hänen vankka aikomuksensa oli töiden jälkeen käydä vain yhdellä virkistävällä ja maukkaalla jallulla. Ilpo-Juudas tunsu olonsa väsyneeksi, hauraaksi ja masentuneeksi, pankkitililläänkin oli enää vain seitsemän euroa. Väsynein silmin hän katsoi vieressään vielä nukkuvaa nykyistä avopuolisoaan Berenice-Bathildia ja sai ajatuksen. Hän päätti kertaheitolla muuttaa varallisuustilanteensa ja avasi puhelimestaan Veikkauksen sovelluksen. Hän huomasi, että Veikkauksen pelitili oli tyhjä, joten hän avasi samalla verkkopankkisovelluksen.

Ilpo-Juudas ja Berenice-Bathild olivat aikeissa rakennuttaa pienehkön omakotitalon Hausjärven Haminankylään. Olihan heille pian tulossa perheenlisäystäkin. Tätä varten he olivat avanneet yhteisen pankkitilin, jonne he olivat keränneet varoja talon rakentamista varten. Verkkopankin avattuaan hän huomasi, että pankkitilille oli kertynyt jo 40.000 euroa, mitä Ilpo-Juudas hieman ihmetteli. Hänen oma varallisuustilanteensa ei ollut sallinut viimeisen kuuden vuoden aikana tallettaa puolisoiden yhteiselle säästötilille kuin 40 euroa, joista hän oli aiemmin jo nostanut 20 euroa ennen erästä lähipubiin suuntautunutta vierailua varten. Berenice-Bathild taas työskenteli enonsa puutarha-alan yrityksessä laskuttajana, mutta ei kertomansa mukaan ollut saanut työstään joka kuukausi palkkaa yrityksen heikon taloudellisen tilanteen vuoksi. Ilpo-Juudas oli kuitenkin ajoittain ihmetellyt Berenice-Bathildin ostamia merkkikäsilaukkuja sekä sitä, että Berenice-Bathild maksoi heidän vuosittaisen Serbiaan suuntautuvan lomamatkansa kustannukset. Ilpo-Juudas siirsi yhteiseltä säästötililtä omalle tililleen 30.000 euroa. Rahat hän ajatteli käyttäjä pelaamiseen ja virkistäviin juomiin.

Rahojen siirtämisen jälkeen Ilpo-Juudas kävi nostamassa pankkiautomaatilta suurehkon summan rahaa ja suuntasi lähimpään baariin. Kolmen jallun jälkeen hän suuntasi rakkaan harrastuksensa, koripallon, pariin. Hän oli toiminut 17-vuotiaasta lähtien koripallovalmentajana. Koripallopiireissä Ilpo-Juudas tunsu saavansa aitoa arvostusta ja kunnioitusta osakseen. Kotiseurassaan hänen tehtävänsä oli valmentamisen ohella huolehtia harjoituskäytössä olevan koripallokentän kunnosta. Yksi koripallostelineistä oli rikkoutunut ja Ilpo-Juudaan piti viedä se lukkojen taakse varastoon, jotta kenttä olisi turvallinen. Ilpo-Juudas aloitti työn siirtämällä telineen vastapainot varastoon. Vaikka koripallo oli hänen sydäntään lähellä, tilille juuri siirretyt rahat polttelivat mielessä ja hän jätti rikkinäisen koripallostelineen kentälle ilman vastapainoja. Myöhemmin kävi ilmi, että illalla kentälle tulleet nuoret olivat jääneet tulessa kaatuneen koripallostelineen alle ja yksi nuorista oli menehtynyt vakavan päävamman saatuaan.

Äkillisen vaurastumisen innostamana Ilpo-Juudas alkoi miettiä myös muita tienamiskeinoja. Hän ajatteli ryhtyvänsä kasvattamaan hampppua, muttei halunnut ryhtyä tältä osin mihinkään lainvastaiseen. Hän oli lähiöbaarin tikkakaveriltaan kuullut Finola-hampun kasvattamisen olevan laillista. Hän tilasikin itselleen eräältä suomenkieliseltä verkkosivustolta 100 Finola-hampun siementä sisältävän pussin, joka saapui pian postitse. Samaiselta verkkosivustolta Ilpo-Juudas sai myös käsityksen, että Finola-hamppu ei sisällä lainkaan THC:tä (kannabiksen keskeinen psykoaktiivinen aine, tetrahydrokannabinoli). Verkon "Hampun ja pirin ystävät" -keskustelupalstalla Ilpo-Juudas tutustui myös hampukasveja tutkineeseen Lapin yliopiston dosentti James-Haucke Hakkaraiseen, joka oli tehnyt hampukasvien parissa syvällistä tutkimusta seitsemän vuoden ajan. Ilpo-Juudas oli James-Hauckelta erikseen tarkistanut, että hänen kasvinsa eivät tuota THC:tä missään tapauksessa enempää kuin 0,2 prosenttia, mikä on EU:ssa säädetty elintarvikkeisiin käytettävien hampputuotteiden tetrahydrokannabinolipitoisuuden raja.

Ilpo-Juudas oli näin vahvassa käsityksessä, että hänen Finola-hampukasvinsa eivät soveltuneet huumausaineena käytettäväksi, koska hänen aikomuksenaan oli alkaa myydä hampputeetä. Ilpo-Juudaan kylvötyöt onnistuivat odotettua huomattavasti paremmin ja hänen hampputuotteen kasvoi huomattavaksi. Ilpo-Juudas liotti kasvattamiensa kasvien lehtiä vedessä ja käytti niitä oman näkemyksensä mukaan yrttiteehen verrattavan hampputeen raaka-aineena, joskaan teen varsin juurevan maanläheiseen makuun Ilpo-Juudas ei ollut erityisen tyytyväinen. Myöhemmin kävi ilmi, että Ilpo-Juudaan kasvattamista hampuista vain osa oli ollut Finola-lajiketta, jota voidaan käyttää hyötykasvina esimerkiksi siemen- ja öljytuotannossa. Suurin osa kasveista oli ollut huumausaineeksi kelpaavaa hampppua. Kaikissa kasveissa oli THC-pitoisuutta.

**Kevät 2024**

Keväällä 2024 Ilpo-Judas oli täydellisen tyytyväinen harmoniseen elämäänsä. Hän oli ollut jo neljä päivää onnellisesti avioliitossa uuden puolisonsa Maarit-Valborgin kanssa, työpaikka pyhäkoulunopettajana oli Ilpo-Juudakselle erittäin mieleinen ja hänen oli tarkoitus illalla mennä rakkaan 87-vuotiaan äitinsä luokse illalliselle. Hänet oli myös kuluvalle viikolla valittu ensimmäistä kertaa kirjallisuuspiirinsä alustajaksi, mikä tarkoitti, että hän sai valita koko kirjallisuuspiirin seuraavan viikon keskustelun kohteena olevan kirjan. Ilpo-Judas oli jo pitkään mieltynyt, minkä kirjan valitsisi kirjallisuuspiiriin luettavaksi. Pitkällisen harkinnan jälkeen hän oli päättänyt kaunokirjallisuuden ehdottomana merkkipaaluna pitämäänsä Jare "Cheek" Tiuhosen elämäkertaa. Ennen töistä lähtöään hän lähetti kirjallisuuspiirille kirjavalintaansa koskevan sähköpostiviestin.

Sähköpostin lähettämisen jälkeen Ilpo-Judas päätti suunnata kotiin. Hän jo odotti puolisonsa Maarit-Valborgin näkemistä ja päätti sitä ennen käydä kukkakaupassa ostamassa kauniin neilikoita ja valkoisen kalkan sisältävän kimpun Maarit-Valborgalle vietäväksi. Saapuessaan kotitalonsa lähetyville Ilpo-Judas näki Maarit-Valborgin entisen miesystävän Jorma-Kulbertin poistuvan ulko-ovesta. Ilpo-Juudaan muutoin niin valoisassa mielessä musteni. Hänelle ei ollut koskaan ollut erityisen helppoa käsitellä sitä, että Maarit-Valborgalla oli menneisyyttä. Välittömästi Jorma-Kulbertin näkemisen jälkeen hän soitti vanhalle koulutoverilleen Hannu-Bernhardolle, jonka elämä ei ollut yläkoulun jälkeen aivan täydellisesti pysynyt kaidalla tiellä. Ilpo-Juudas kävi Hannu-Bernhardon kanssa pitkän puhelinkeskustelun, jonka aikana hän taivutteli Hannu-Bernhardon surmaamaan Jorma-Kulbertin. Hannu-Bernhardo vastusteli aluksi, koska oli juuri saanut elämänsä ensimmäisen työpaikan, mutta lopulta

suostui Ilpo-Juudaan luvattua hänelle palkkioksi Yö-yhtyeen täydellisen levykokoelman. Hannu-Bernhardo asettui seuraavana päivänä ladatun aseensa kanssa Jorma-Kulbertin kotitalon lähelle odottamaan ja Jorma-Kulbertin astuessa ovesta ulos oli painamassa liipaisimesta, mutta noin sekuntia ennen liipaisimesta painamista hän säikähti pahanpäiväisesti viereen tullutta oravaa, minkä seurauksena hän horjahti samalla aseensa liipaisimesta painaen. Luoti osui Jorma-Kulbertin vieressä kävelleeseen koiranäyttelyssä palkittuun saksanpaimenkoiraan, joka menehtyi välittömästi.

Ennen äitinsä tarjoamaa illallista Ilpo-Judas päätti tarkistaa sähköpostinsa. Hänen mielensä musteni entisestään, kun hän avasi muiden kirjallisuuspiiriläisten sähköpostiviestejä, joissa he viiltävän ivallisesti suhtautuivat Ilpo-Juudaksen kirjavalintaan. Ilpo-Judas päätti mielensä kovasti pahoittaneena lähettää jokaiselle kirjallisuuspiirin jäsenelle kirjeen, joka sisälsi kuvan hänen paljaasta takamuksestaan.

Kirjeiden lähettämisen jälkeen hän lähti äitinsä asunnolle, joka sijaitsi hausjärveläisessä pienkerrostalossa. Talon luokse saavuttuaan hän näki usean huoneiston ikkunassa kajastavaa kaunista valoa, mikä sai Ilpo-Juudaksen mielen jälleen harmoniseen tasapainoon. Äitinsä asunnolle saavuttuaan hänen mielensä harmonia kuitenkin järkkyy entisestään, koska hän näki 87-vuotiaan äitinsä makaavan sohvalla hyvin vahvassa humalatilassa. Ilpo-Judas ei koskaan ollut sietänyt muiden päihteiden käyttöä. Ilpo-Judas valeli äitinsä sohvaa bensiinillä ja sytytti sohvaa palamaan. Asunnolta poistuessaan hän kuitenkin soitti hälytyskeskukseen ja kertoi tulipalosta pienkerrostalossa. Myöhemmin kävi ilmi, että hänen äitinsä oli menehtynyt, mutta tulipalo ei ollut päässyt leviämään kerrostalon muihin asuntoihin.

Miten tapausta olisi rikosoikeudellisesti arvioitava? Arvioi tapausta rikosvastuun yleisten edellytysten ja erityisen osan säännösten soveltamisen näkökulmasta. Huomaa, että rikoslain tai muiden lakien säännösten sanamuodon toistamisesta vastauksessa ei saa merkittävästi pisteitä, vaan olennaista on keskittyä yleisten oppien ja erityisen osan säännösten soveltamiseen liittyvään oikeudelliseen argumentaatioon.

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä **1000 sanaa**.

Kirjoita vastauksesi suoraan Moodleen tehtävän tekstikenttään. Älä kopioi (copy+paste) vastaustasi Wordista tms.

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". Painikkeet myös tallentavat vastauksesi. Keskenäisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Palaa suoritukseen", jos tenttiäikää on vielä jäljellä.

## Uppgift

Nedan presenteras ett händelseförlopp i vilket beskrivs Ilpo-Juudas liv från våren 2023 till våren 2024. Det kan vara att vissa straffrättsligt relevanta händelser i Ilpo-Juudas och hans kamraters liv framkommer ur händelsebeskrivningen.

### Våren 2023

Ilpo-Juudas (46 år) som arbetade som söndagsskolelärare i Hausjärvi vaknade med smaken av gammalt ädelbrännvin i munnen. Som så ofta tidigare hade kvällen blivit sen fastän hans fasta avsikt hade varit att endast ta ett uppfriskande och välsmakande glas ädelbrännvin. Ilpo-Juudas kände sig trött, spröd och deprimerad. På hans bankkonto fanns endast 7 euro kvar. Med trött blick såg han på sin nuvarande sambo Berenice-Bathild som ännu sov vid hans sida. Då kom han på en idé. Han beslöt att på en gång ändra sin förmögenhetsställning och öppnade Veikkaus-appen på sin telefon. Han märkte att spelkontot på Veikkaus var tomt och öppnade därför appen till sin nätbank.

Ilpo-Juudas och Berenice-Bathild hade för avsikt att låta bygga ett mindre egna hem i byn Haminankylä i Hausjärvi. De skulle ju snart få familjetillökning. För detta ändamål hade de öppnat ett gemensamt sparkonto. På kontot hade de samlat medel för husbygget. Ilpo-Juudas märkte när han öppnade nätbanken att det på kontot redan samlats 40 000 euro, något som gjorde honom rätt överraskad. Hans egna tillgångar hade under de senaste sex åren tillåtit honom att på parets gemensamma sparkonto överföra endast 40 euro. Av summan hade han redan lyft 20 euro innan ett besök på kvarterspuben. Berenice-Bathild igen arbetade som fakturerare på sin morbrors företag inom trädgårdsbranschen. Enligt henne hade hon inte varje månad fått lön på grund av företagets svaga ekonomiska situation. Ibland hade han ändå undrat över att hon kunnat köpa märkeshandväskor samt att hon betalade deras årliga semesterresa till Serbien. Ilpo-Juudas överförde från sparkontot till sitt eget konto 30 000 euro. Han avsåg att använda pengarna på spel och uppfriskande drycker.

Efter att ha överfört pengarna tog han ut en större summa från en bankautomat och styrde stegen till närmaste bar. Efter att ha druckit tre glas ädelbrännvin begav han sig till sin kära hobby, korgbollen. Han hade redan som 17-åring börjat som korgbollstränare och höll fortfarande på. I korgbollskretsarna kände han sig uppskattad och ärad. I hemföreningen fungerade han inte bara som tränare utan hade även som uppgift att sköta om den korgbollsplan som användes som träningsplan. En basketställning hade gått sönder och Ilpo-Juudas måste för att planen skulle vara säker föra bort ställningen och låsa in den i lagret. Han började med att föra ställningens tyngder till lagret. Fastän korgbollen stod hans hjärta nära brann de just överförda pengarna i fickan och han lämnade ställningen utan tyngder kvar på planen. Senare på kvällen hade ungdomar kommit till planen och hamnat under ställningen när den välte. En av ungdomarna avled till följd av den erhållna allvarliga hjärnskadan.

Inspirerad av det plötsliga ekonomiska välståndet började Ilpo-Juudas överväga andra sätt att förtjäna pengar. Han beslöt börja odla hampa men ville inte komma in på något olagligt. Av sina dartskompisar från kvartersbaren hade han hört att det var helt lagligt att odla Finola-hampa. Han beställde från en finskspråkig hemsida 100 påsar som innehöll Finola-hampa. Beställningen kom snabbt med posten. Från samma hemsida hade Ilpo-Juudas fått den uppfattningen att Finola-hampa inte alls innehåller THC (tetrahydrocannabinol, dvs. ett psykoaktivt ämne som finns i cannabis). På den diskussionsite som uppehölls av "Hampans och tjackets vänner" hade Ilpo-Juudas blivit bekant med James-Haucke Hakkarainen som var docent från Lapplands universitet. Sistnämnda hade under sju år bedrivit djuplodande forskning om hampväxter. Ilpo-Juudas hade av docenten skilt förvärvat sig om att hans växter under inga omständigheter producerar THC med högre procent än 0,2 procent. Detta tal var det gränsvärde för tetrahydrocannabinolhalten som EU uppställt för hampväxter som används i livsmedel.

Ilpo-Juudas var således starkt av den åsikten att hans Finola-hampväxter inte lämpar sig att användas som narkotika, eftersom hans avsikt var att börja sälja hampte. Ilpo-Juudas såddarbete lyckade bättre än planerat och hans hampodling fick betydande dimensioner. Han baddade växternas blad i vatten och använde dem som råmaterial för att göra hampte som enligt honom var jämförbart med örtte. Helt nöjd var Ilpo-

Juudas dock inte eftersom produkten fick en jordnära rotsmak. Senare framkom att bara en del av den hampa som Ilpo-Juudas drivit upp hörde till arten Finola som kan användas som nyttoväxt vid framställning av frö och olja. Den största delen utgjordes av sådan hampa som kunde användas som narkotika. Alla växter innehöll THC.

Våren 2024

Våren 2024 var Ilpo-Juudas fullständigt nöjd med sitt harmoniska liv. Han hade redan varit lyckligt gift i fyra dagar med Maarit-Valborga, arbetsplatsen som söndagskolelärare var mycket tilltalande för Ilpo-Judas och han hade för avsikt att på kvällen äta middag med sin kära 87-åriga mor. Han hade också under den gångna veckan för första gången valts till inledare i litteraturkretsen, vilket betydde, att han fick välja den bok som var föremål för nästa veckas diskussion i litteraturkretsen. Ilpo-Judas hade redan länge funderat på vilken bok han skulle välja att läsa i litteraturkretsen. Efter långt övervägande hade han bestämt sig för Jare "Cheek" Tiihonens biografi, som han ansåg vara en absolut milstolpe inom skönlitteraturen. Före sin avfärd från arbetet sände han till litteraturkretsen ett epostmeddelande gällande sitt bokval.

Efter att ha sänt iväg meddelandet beslöt Ilpo-Judas styra kosan hemåt. Han väntade redan på att få se sin maka Maarit-Valborga och beslöt före detta gå till blomsteraffären för att köpa en bukett med vackra nejlikor och en vita kalla att föra till Maarit-Valborga. Då Ilpo-Judas kom i närheten av sitt hem såg han Maarit-Valborgas förre pojkvän Jorma-Kullbert avlägsna sig via ytterdörren. Det svartnade i Ilpo-Judas annars så ljusa sinne. Han hade aldrig haft speciellt lätt att ta in att Maarit-Valborga hade ett förflutet. Omedelbart efter att han sett Jorma-Kullbert ringde han till sin gamla skolkamrat Hannu-Bernhardo, vars liv efter högstadiet inte helt hade hållits på den smala vägen. Ilpo-Juudas förde ett långt telefonsamtal med Hannu-Bernhardo, under vilken tid han övertalade Hannu-Bernhardo att döda Jorma-Kullbert. Hannu-Bernhardo motsatte sig till en början, då han just fått sitt livs första arbetsplats, men till slut gick han med på det då Ilpo-Judas som belöning lovat honom den fullständiga samlingen av Yö-bandets skivor. Hannu-Bernhardo ställde sig följande dag med sitt laddade vapen i närheten av Jorma-Kullberts hus för att vänta. När Jorma-Kullbert kom ut genom dörren och Hannu-Bernhardo just skulle avfyra vapnet skrämde han – en sekund före han hann trycka in avtryckaren – ordentligt av en ekorre, som på andra sidan vägen hoppade från träd till träd. Detta fick Hannu-Bernhardo att vingla till, varför kulan träffade den prisbelönta schäferhunden, som gick bredvid Jorma-Kullbert. Hunden avled omedelbart av skottet.

För kvällens middag hos modern beslöt Ilpo-Judas granska sin epost. Hans sinne svartnade ytterligare då han öppnade epostmeddelandena från de övriga i litteraturkretsen. Dessa uttryckte sig ytterst hänfullt om Ilpo-Judas bokval. Ilpo Judas beslöt mycket illa bedrövad att till varje medlem i litteraturkretsen sända ett brev, som innehöll en bild på hans bara stjärt.

Efter att ha sänt breven begav han sig till sin mors bostad, som var belägen i ett mindre våningshus i Hausjärvi. Efter att ha kommit fram till huset såg han i flera lägenheters fönster skimrande vackert ljus, som gjorde att Ilpo-Juudas återfick sin harmoniska jämvikt. Efter att ha kommit fram till bostaden rubbades hans sinnes harmoni allt mer, då han såg sin 87-åriga mor ligga på soffan i ett mycket kraftigt berusningstillstånd. Ilpo-Judas hade aldrig tålt andras bruk av rusmedel. Då han avlägsnade sig från bostaden ringde han i alla fall larmcentralen och berättade om eldsvådan i det lilla våningshuset. Senare framgick det att hans mor hade omkommit, men eldsvådan kom inte åt att sprida sig till de andra bostäderna i våningshuset.

Hur ska fallet straffrättsligt bedömas? Bedöm fallet i ljuset av de allmänna förutsättningarna för straffansvar och bestämmelserna i den särskilda delen. Observera att endast upprepandet av ordalydelsen i strafflagens eller andra lagars bestämmelser inte ger betydande poäng. Det centrala är att fokusera på rättslig argumentation beträffande tillämpningen av de allmänna lärorna och bestämmelserna i den särskilda delen.

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider **1300** ord.

Skriv ditt svar direkt i fältet för text i Moodle. Kopiera inte (copy + paste) ditt svar från t.ex. Word.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar. Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

I strafflagens 28:4 stadgas om förskingring. Som en följd av SL 28:13 kan förskingring göras gällande också om en gärning riktar sig mot gemensam egendom i vilken gärningsmannen har del. Eftersom Ilpo-Juudas (I-J) inte har mer än 20 euro på kontot är det utom tvivel att I-J att tillägnar sig sin sambos penningmedel. Dessutom har I-J inte frågat om lov för användningen av medlen, vilket gör att användningen är olovlig och således blir strafflagens 28:4 tillämplig. Ilpo-Juudas tar medel som varit avsedda för parets gemensamma bruk men som tillhört sambon B-B. Eftersom det är frågan om ett konto avsett för gemensamt bruk är I-J och B-B skyldiga att redovisa användningen av medlen på kontot för varandra och eftersom I-J orättmätigt använder medlen blir SL 28:4.3 tillämplig i fallet. Således utgör I-J:s gärning en fordringsförskingring.

Med beaktande av storleken på de överflyttade penningmedlen utgör gärningen en omfattning som ses som grov, varpå I-J kan dömas till fängelse i minst fyra månader till högst fyra års fängelse för grov förskingring.

Eftersom det ur fallets innehåll inte framkommer rättsfakta som entydigt fastställer var B-B:s pengar kommer ifrån, väcks det tvivel om huruvida B-B kunde vara involverad i någon form av penningtvätt. Argumentet stöds av att B-B uppgett att hon inte fått lön under vissa perioder, varpå det är aningen suspekt hur hon lyckats spara ihop en så betydande summa och dessutom köpt dyra väskor. Ändå finns det andra lagliga möjliga sätt för henne att få ihop en liknande summa. Om hon ändå förvärvat medlen genom brott eller vinning av brott och det görs gällande att den förvärvade egendomen är synnerligen värdefull eller brottet begås särskilt planmässigt, blir SL 32:7 tillämplig i fallet. I ett sådant fall kan även I-J göra sig skyldig till penningtvätt av oaktsamhet enligt SL 32:9, då han i ett sådant fall innehar och använt sig av medel som har sitt ursprung i samband med ett brott.

I fråga om I-J:s skyldighet i händelserna i anknytning till hans roll som korgbollstränare kan det konstateras att han har en garantställning enligt SL 3:3. Även om I-J inte nödvändigtvis är anställd eller har en tjänst, framkommer det ändå i faktan till fallet att I-J länge skött om korgbollsplan och således vetat vilka åtgärder som måste tas för att se till att korgbollsställningarna är stabila, således har han fått en viss förtroendeställning. Inom hobbyverksamheten är det inte nödvändigtvis så att tränare har något arbetsavtal, men ställningen som skötare av planen skapar ändå en plikt att se till att faciliteten är säker. Ifall en som är ansvarig för en idrottsanläggning trots brist på tjänst eller avtal inte kunde ha garantställning för en plats den de facto har ansvar för skulle det skapas ett utrymme inom straffrätten, vars följd kunde leda till svagare plikt att se till säkerheten, vilket medför en stor rättspolitisk risk eftersom det skulle sänka kravet på agera ansvarsfullt i situationer där ingen

skyldighet finns. Genom passivitet skapades ett oäkta underlåtenhetsbrott, då I-J undrlätit att sätta tyngder på ställningarna, vilket orsakade ett faroframkallande händelseförlopp som resulterade i en ungdoms död, samt eventuellt att flera blev skadade. I-J har således gjort sig skyldig till dödsvållande enligt SL 21:8, samt eventuellt vållande av personskada enligt SL 21:10 om flera blev skadade.

Enligt statsrådets förordning 543/2008 är cannabis klassat som narkotika oberoende av graden på THC. Trots detta tillåter EU hampa med en THC-halt på högst 0,3% enligt EU förordningen 2021/2115.

I fråga om huruvida I-J:s hampaplanta utgör en grund för straffansvar för narkotikabrott enligt SL 50:1 kan det sägas att det är avgörande i vilken utsträckning I-J:s uppsåt är. Om I-J uppsåtligen odlar hampan för att bruka eller distribuera det som narkotika uppfylls ett uppsåtsrekvisit i fråga om narkotikabrott. I fallet vill I-J inte komma in på något olagligt och försäkrade sig tydligt om detta genom att söka vetenskaplig hjälp för att granska att hampan inte var olaglig. I-J var också av den tron att hampan inte innehöll någon THC överhuvudtaget vilket gör att uppsåtsrekvisitet inte uppfylls. I grunden är hampan ändå olaglig vilket ger upphov till att I-J som en följd av missuppfattning av lagen gör sig skyldig till en rekvisitvillfarelse enligt SL 3:6. Villfarelsen kan inte ses som ursäktlig då det är frågan om en substans som I-J som utgångspunkt misstänkte kunde vara olaglig, men kan ses som oaktsam då han ändå försökte agera lagenligt. I-J kan bli straffrättsligt ansvarig för oaktsamt narkotikabrott enligt SL 50:1 punkt 1.

Telefonsamtalet som I-J har med H-B utgör grund för anstiftan till uppsåtligt mord för I-J eftersom det finns ett kausalitetssamband mellan I-J:s övertygande av H-B och är sannolikt att gärningen inte skulle ha skett utan samtalet, då H-B personligen inte hade något skäl att döda J-K och först tvekade innan han blev aktivt övertalad genom utlovandet av en skivsamling. Dessutom försökte faktiskt H-B genomföra mordet.

H-B:s gör sig skyldig till försök till mord enligt SL 21:2. Att H-B blivit skrämmd av en ekorre utgör inte en tillräcklig omständighet för att förverkligande av brottet skulle ha hindrats, utan är endast en slump som inte kan jämföras med om till exempel en annan människa skulle ha stoppa gärningen eller om J-K skulle märkt H-B och sprungit iväg. I fråga om hunden är sambandet mellan avfyrningen och hundens död inte avsiktlig, vilket gör att uppsåtskravet för straffbar skadegörelse inte uppfylls.

Brottsrubriceringen uppgår till mord och inte dråp eftersom I-J rekryterat H-B och planerat att J-K skulle dödas, vilket visar att det finns ett direkt uppsåt och att gärningen skett i berätt mod och att punkt 1 i SL 21:2 uppfylls, vilket gör att det således är frågan om försök till mord. Det skulle varit frågan om dråp i fall gärningen skett av en slump då I-J eller H-B sett J-K på staden, men också att H-B besöker J-K:s bostadshus tyder på att gärningen var övervägd. Bägge kan bli dömda till livstids fängelse.

Genom bilden på skjärten gör sig I-J skyldig till en sexuell handling enligt SL 20:23.2. Eftersom bilden är på I-J själv blir SL 20:7 inte tillämplig i fallet, varpå SL 20:6.1 kan komma på fråga. Om I-J:s bild anses så allvarlig att den är att jämställa med beröring kan I-J göra sig skyldigt till sexuellt antastande. I-J:s bild utgör sexuellt antastande eftersom den inbegriper sådant som kan tolkas som sexuellt föreslående och kränker mottagarnas sexuella självbestämmanderätt. Dessutom kan allvaret ses i att I-J inte skickat någon varning innan och bilden således kan ha setts även av minderåriga, vilket ökar allvaret. I-J är således straffbart skyldig till sexuellt antastande.

Om gärningen ändå inte utgör sexuellt antastande kan den utgöra ärekränkning enligt SL 24:9 då I-J ägnar orsaka lidande för mottagarna av bilden som en följd av den kritik han fått på bokcirkeln.

Ifråga om I-J mamma gör sig I-J skyldig till dråp enligt SL 21:1 eftersom han agerade uppsåtligt då han tände eld på soffan och det kan ses som sannolikt att en 87-åring i berusat tillstånd inte på egen hand kan klara sig ur en sådan situation, vilket även I-J kan förstå. Sannolikhetsuppsåtet ger inte en tillräckligt stark grund för att gärningen skulle utgöra mord, även om gärningen är grym i sin natur.

Fast I-J visat verksam ånger då han ringt till nödnumret hindrades mammans död inte, vilket gör att verksam ånger enligt SL 5:2 inte föreligger i fallet.

Om ingen dött kunde eldsvådan utgöra grund till sabotage enligt SL 34:1 eftersom gärningen skapar betydande ekonomisk skada i fråga om mammans lägenhet och en allmän fara för en synnerligen betydande ekonomisk skada, då det trots att eldsvådan inte har spridit sig kan ha påverkat huset i sin helhet att det brunnit och att rök kan ha spridit sig i husets ventilationssystem.

Word count: 1277, more than the limit of 1000 words.

Comment: