

Question 1

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Lakialoitteen saa eduskunnan käsiteltäväksi kansalaisaloitteen muodossa. Samasta asiasta saadaan kuitenkin tehdä vain kerran kansalaisaloite. Jos eduskunta ei säädä lakia kansalaisaloitteen mukaisesti, ei uutta samaa asiaa ajavaa aloitetta voi tehdä. / En lagmotion kan tas upp till behandling i riksdagen i form av ett medborgarinitiativ. Man får dock bara behandla medborgarinitiativ om samma sak en gång. Om riksdagen inte stiftar en lag i enlighet med medborgarinitiativet kan man inte behandla ett nytt initiativ i samma fråga.

Select one:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

The correct answer is:

Väärin / Fel

Question 2

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Kansainväliset ihmisoikeussopimukset tulevat valtiosisäisesti voimaan sopimuksen allekirjoittamisesta alkaen. / De internationella konventionerna om mänskliga rättigheter träder i kraft inom landet från och med undertecknandet av konventionen.

Select one:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

The correct answer is:

Väärin / Fel

Question 3

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Eduskunnalla on kompetenssi-kompetenssi, joten se voi tavallisen lain säätämisjärjestyksessä säädetyllä lailla ottaa itselleen perustuslaissa tuomioistuimille säädettyä tuomiovaltaa. / Riksdagen har kompetens-kompetens och kan därför genom en lag som stiftas i vanlig lagstiftningsordning överta den dömande makt som föreskrivs för domstolarna i grundlagen.

Select one:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

The correct answer is:

Väärin / Fel

Question 4

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Jos hallinto-oikeudessa vireillä olevassa asiassa on sovellettava EU:n tietosuoja-asetusta, hallinto-oikeutta velvoittavat myös EU:n perusoikeuskirjassa turvatut perusoikeudet, kuten perusoikeuskirjan 8 artiklassa turvattu henkilötietojen suojan perusoikeus. /

Om EU:s dataskyddsförordning ska tillämpas i ett ärende som är anhängigt i förvaltningsdomstolen, är förvaltningsrätten också förpliktad av de grundläggande fri- och rättigheter som tryggas i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna, såsom den grundläggande rätten till skydd av personuppgifter som tryggas i artikel 8 i stadgan.

Select one:

- a. Oikein / Rätt ✓
- b. Väärin / Fel

The correct answer is:

Oikein / Rätt

Question 5

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Euroopan ihmisoikeussopimus asettaa EU:n perusoikeuskirjassa turvattujen vastaavien perusoikeuksien suojan enimmäistason, eikä EU-oikeudessa voida antaa perusoikeuksille korkeampaa suojaa kuin Euroopan ihmisoikeussopimuksesta johtuu. /

Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna fastställer en maximinivå för skyddet av motsvarande grundläggande fri- och rättigheter som tryggas i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna, och EU-rätten kan inte ge ett högre skydd för de grundläggande fri- och rättigheterna än vad som följer av Europakonventionen.

Select one:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

The correct answer is:

Väärin / Fel

Question 6

Incorrect

Mark 0.00 out of 1.00

Perustuslakivaliokunnan tehtäviin kuuluu valtioneuvoston antamien asetusehdotusten perustuslainmukaisuuden arviointi. /

Till grundlagsutskottets uppgifter hör att bedöma om de förslag till förordningar som statsrådet har lagt fram är förenliga med grundlagen.

Select one:

- a. Oikein / Rätt ✗
- b. Väärin / Fel

The correct answer is:

Väärin / Fel

Question 7

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Eduskunta voi käsitellä ja päättää muutoksista lainsäädäntöön, joka ei vielä ole tullut voimaan. / Riksdagen kan behandla och besluta om ändringar i lagstiftning som ännu inte trätt i kraft.

Select one:

- a. Oikein / Rätt ✓
- b. Väärin / Fel

The correct answer is:

Oikein / Rätt

Question 8

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Oleskeluluvan Suomesta saaneen maahanmuuttajan liikkumisvapautta maassa voidaan rajoittaa, eikä hän saa ilman lupaa muuttaa hänelle osoitetusta asuinpaikasta toiseen. / Rörelsefriheten i landet för en invandrare som fått uppehållstillstånd i Finland kan begränsas och hen får inte utan tillstånd flytta från en anvisad bostad till en annan.

Select one:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel ✓

The correct answer is:

Väärin / Fel

Question 9

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Kunnan asukkaiden itsehallinto tarkoittaa esimerkiksi, että kunnanvaltuustojen jäsenet valitaan vaaleilla jokaisessa kunnassa erikseen. / Kommuninvånarnas självstyrelse innebär till exempel att ledamöterna i kommunfullmäktige väljs genom val i varje kommun för sig.

Select one:

- a. Oikein / Rätt ✓
- b. Väärin / Fel

The correct answer is:

Oikein / Rätt


Question 10

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Valtakunnansyyttäjä päättää syytteen nostamisesta tasavallan presidenttiä vastaan maanpetosrikoksesta. / Riksåklagaren beslutar om väckande av åtal mot republikens president för landsförräderibrott.

Select one:

- a. Oikein / Rätt
- b. Väärin / Fel 

The correct answer is:

Väärin / Fel

Question 11

Complete

Mark 14.00 out of 20.00

11.

Tutkiva journalisti Rymy Petkelström on saanut tietää valmisteltavana olevasta hallituksen esitysluonnoksesta, jossa ehdotetaan työttömyysturvalakia muutettavaksi siten, että maassa laillisesti oleskeleville maahanmuuttajille, jotka ovat työttömiä työnhakijoita, myönnettäisiin jatkossa työmarkkinatuen sijaan kotoutumistukea, jonka suuruus olisi 50 prosenttia muille työttömille työnhakijoille maksettavan työttömyyspäivärahan peruspäivärahan määrästä.

Lakimuutoksen tarkoituksena olisi turvata laajamittaisen maahanmuuton yhteydessä työttömien maahanmuuttajien perustoimeentulo kotoutumisen aikana kansantaloudelle ja julkiselle taloudelle kestävällä tavalla ja samalla lieventää Suomen vetovoimaa turvapaikanhakijoiden maahanmuuton kohteena. Ehdotun muutoksen tarkoituksena olisi myös edistää maahanmuuttajien integroitumista yhteiskuntaan sekä parantaa maahanmuuttajien työllistymisen edellytyksiä.

Toimittaja Petkelström kääntyy puoleesi ja esittää vastattavaksesi seuraavia kysymyksiä:

- (i) Nauttivatko Suomessa laillisesti oleskelevat työttömät maahanmuuttajat perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuus- ja syrjäntäkieltosäännösten mukaisesta suojasta? Asettaako kaavailtu lakimuutos mielestäsi maahanmuuttajat muita heikompaan asemaan säädettäessä lailla heidän oikeudestaan perustuslain 19 §:n 2 momentissa tarkoitettuun perustoimeentulon turvaan?
- (ii) Perustuslain 6 §:n 2 momentin mukaan ketään ei saa asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän synnyn perusteella. Onko pyrkimys lieventää Suomen vetovoimaa turvapaikanhakijoiden maahanmuuton kohteena mielestäsi perustuslain 6 §:n 2 momentissa tarkoitettu hyväksyttävä syy? Entä pyrkimys edistää maahanmuuttajien integroitumista yhteiskuntaan?
- (iii) Kenellä on velvollisuus perustella, että käsillä on perustuslain 6 §:n tarkoitettu hyväksyttävä syy? Entä mikä merkitys tulee antaa sille, ettei esitysluonnoksen lausuntokierroksella saatujen useiden lausuntojen mukaan ehdotettu työttömyysturvalain muutos ei tule edistämään maahanmuuttajien integroitumista Suomeen vaan pikemminkin vaikeuttaa sitä?
- (iv) Miten voidaan valvoa ennen hallituksen esityksen antamista eduskunnalle sitä, onko hallituksen esitykseen sisältyvä lakiehdotus sopusoinnussa perustuslain ja Suomea sitovien kansainvälisten ihmisoikeussopimusten kanssa? Entä miten voidaan valvoa eduskunnassa käsiteltävänä olevan lakiehdotuksen perustuslainmukaisuutta?
- (v) Onko Euroopan ihmisoikeussopimuksessa tai sen pöytäkirjoissa kielletty syrjäntä? Ja jos lakiehdotus hyväksytään ja se tulee voimaan, miten lain sopusointu Euroopan ihmisoikeussopimuksen kanssa voidaan saada Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen tutkittavaksi?

Huolehdi siitä, ettei vastaus ylitä yhteensä 600 sanaa. Kirjoita vastauksesi suoraan Moodleen tehtävän tekstikenttään. (Jos vastaat ruotsiksi, sinun ei tarvitse välittää Moodlen sanamäärälaskurin varoituksesta, mutta pidä huoli siitä, ettei vastaus ylitä 780 sanaa.)

Liiku tentissä painikkeilla "Seuraava sivu" / "Edellinen sivu". **Painikkeet myös tallentavat vastauksesi.** Keskeneräisen vastauksen voi tallentaa myös "Lopeta tentti" -painikkeella. Pääset yhä muokkaamaan vastaustasi klikkaamalla "Palaa suoritukseen", jos tenttiaikaa on vielä jäljellä.

11.

Undersökande journalist Rymy Petkelström har fått information om ett utkast till regeringsproposition som är under beredning och som föreslår att lagen om utkomstskydd för arbetslösa ändras så att invandrare som vistas lagligt i landet och som är arbetslösa arbetssökande i fortsättningen i stället för arbetsmarknadsstöd ska beviljas integrationsstöd på 50 procent av grunddagpenningen som betalas till andra arbetslösa arbetssökande i stället för arbetsmarknadsstöd.

Syftet med lagändringen är att trygga arbetslösa invandrades grundläggande utkomst i samband med integration i samband med omfattande invandring på ett sätt som är hållbart med tanke på samhällsekonomi och den offentliga ekonomin och samtidigt minska Finlands attraktionskraft som destination för asylsökande. Syftet med den föreslagna ändringen är också att främja invandrarnas integration i samhället och förbättra förutsättningarna för sysselsättning för invandrare.

Journalist Petkelström kommer att vända sig till dig och ställa följande frågor:

- (i) Har arbetslösa som lagligen vistas i Finland skydd enligt bestämmelserna om likabehandling och förbud mot diskriminering i 6 § grundlagen? Anser du att den föreslagna lagändringen försätter invandrare i en svagare ställning än andra då lagen föreskriver om deras rätt till grundläggande utkomst enligt 19 § 2 mom. i grundlagen?
- (ii) Enligt grundlagens 6 § 2 mom får ingen särbehandlas på grund av kön, ålder, ursprung, språk, religion, övertygelse, åsikt, hälsotillstånd, funktionshinder eller någon annan omständighet som gäller den enskilde som person. Anser du att försöket att minska Finlands attraktionskraft som destination för invandring av asylsökande är ett godtagbart skäl i den mening som avses i 6 § 2 mom. i grundlagen? Hur

förhåller det sig med syftet att främja integrationen av invandrare i samhället?

(iii) Vem är skyldig att motivera att det finns ett godtagbart skäl i den mening som avses i 6 § grundlagen? Och vilken betydelse har det faktum att den föreslagna ändringen av lagen om utkomstskydd för arbetslösa, enligt flera utlåtanden som inkommit under remissbehandlingen av lagförslaget, inte främjar integrationen av invandrare i Finland, utan snarare försvårar den?

(iv) Hur kan man innan en regeringsproposition överlämnas till riksdagen övervaka att om det lagförslag som ingår i regeringspropositionen är förenligt med grundlagen och de internationella konventioner om mänskliga rättigheter som Finland är bundet till? Och hur kan man kontrollera att ett lagförslag som behandlas av riksdagen är förenligt med grundlagen?

(v) Är diskriminering förbjuden enligt Europakonventionen om mänskliga rättigheter eller dess protokoll? Och om lagförslaget antas och träder i kraft, hur kan då lagens förenlighet med Europakonventionen bli föremål för granskning av den Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna?

Om du skriver svaret på svenska, behöver du inte ta hänsyn till varningarna från Moodles ordräknare. Se ändå till att ditt svar inte överskrider 780 ord. Skriv ditt svar direkt i fältet för text i Moodle.

Du kan flytta dig mellan sidorna med knapparna "Nästa sida" och "Föregående sida". **När du flyttar dig mellan sidorna sparas också dina svar.** Ett halvfärdigt svar kan också sparas genom att du trycker på Avsluta test. Du kan ännu redigera ditt svar genom att välja Återvänd till försöket.

i.

De grundläggande fri- och rättigheter som framkommer genom Finlands grundlag gäller alla under Finlands jurisdiktion. Således skyddas även utlänningar som vistas i Finland.

Enligt grundlagens 6 § 2 mom. får ingen utan godtagbart skäl särbehandlas på grund av ursprung eller av annan orsak som gäller hans eller hennes person vilket gör att arbetslösa utlänningar är skyddade mot diskriminering. Enligt GL 19 § 2 mom. har var och en rätt till grundläggande försörjning vid arbetslöshet, vilket medför en skyldighet för lagstiftarna att stifta lag som erbjuder skydd vid arbetslöshet. Utländska arbetslösa i Finland är berättigade till hälften mindre av det grundläggande skyddet på grund av deras ursprung, vilket utgör diskriminering enligt GL 6 § 2 mom. om det inte finns ett godtagbart skäl för särbehandlingen.

ii.

För att bedöma om förslaget utgör ett godtagbart skäl måste det avgöras om en begränsning av de grundläggande fri- och rättigheterna är tillåten i fallet. En begränsning kan göras genom en klausul (limitation) i lag, som gör att lagstiftarna kan avvika från de grundläggande fri- och rättigheterna om alla krav för begränsningar uppfylls. Om något av kraven inte uppfylls är begränsningen otillåten. Kraven är att begränsningen måste grunda sig på lag, vara tillräckligt precis och exakt avgränsad, uppfylla godtagbara begränsningsgrunder, inte inskränka fri- och rättigheternas kärnområde, möjliggöra ett tillräckligt rättsskydd, iakttä internationella förpliktelser och vara proportionerliga.

Godtagbara begränsningsgrunder finns om begränsningen av den grundläggande fri- och rättigheten ämnar förstärka en annan grundläggande fri- och rättighet, vilket i fallet kunde exemplifieras av att begränsa rätten till social trygghet för att främja rätten till arbete. Att minska på rätten till social trygghet i genom halverad försörjning anser jag inte utgöra sådan positiv diskriminering som verkligt kunde syftet med snabbare integration för utlänningar eftersom det sätter utlänningarna i en oproportionerlig ställning till de som är finländska medborgare.

Det andra syftet till begränsningen är att minska Finlands attraktionskraft för asylsökande, vilket i sig även försvårar var och ens rätt att skaffa sig försörjning som framkommer genom GL 18 §. Den andra godtagbara begränsningsgrunden är att det anses vara synnerligen viktigt för samhället, vilket i regeringspropositionen motiveras med att samhällsekonomin och den offentliga ekonomin behöver förstärkas.

Vidare inbegriper propositionen på kärnområdet för rätten till jämlikhet, då resultatet av lagändringen leder till en särbehandling som inte utgör positiv diskriminering, eftersom en begränsning i arbetslöshetsskyddet för utlänningar i relation till andra inte utgör ett stöd för att få arbete snabbare än finländska medborgare.

Eftersom kraven på en begränsning av grundläggande fri- och rättigheter inte uppfylls ses syftena inte som godtagbara skäl till att särbehandla. Således strider regeringspropositionen mot grundlagens 6 §.

iii.

Enligt GL 43 § har minst tjugo riksdagsledamöter rätt att framställa en interpellation till statsrådet. I interpellationen kan riksdagsledamoterna uttrycka sin åsikt om statsrådets proposition varpå interpellationen ska besvaras av statsrådet i riksdagens plenum inom femton dagar från att interpellationen delgavs statsrådet. I fall det i interpellationen framställs att syftet inte ses utgöra ett godtagbart skäl enligt GL 6 § är regeringen skyldig att besvara varför de anser att syftet ska utgöra ett godtagbart skäl.

Utlåtanden som inte stödjer propositionens syfte gör att regeringen ska överväga att ändra på propositionen eftersom det allmänna enligt grundlagens 22 § ska se till att de grundläggande fri- och rättigheterna tillgodoses. Lagstiftning som inte är grundlagsenlig blir oändamålsenlig då domstolarna är skyldiga att ge grundlagsbestämmelser företräde om lagbestämmelser uppenbart strider mot grundlagen, som följd av GL 106 §.

iv.

Finland har ingen författningsrätt vilket gör att lagens grundlagsenlighet måste granskas på andra sätt. Laglighetskontrollen kan indelas i förhandskontroll och efterhandskontroll. Internationella förpliktelser sätts enligt GL 95 § i kraft i lag.

Till justitiekanslerns uppgifter hör enligt GL 108 § att övervaka lagligheten av statsrådets ämbetsåtgärder och att här övervaka att de grundläggande fri- och rättigheterna samt de mänskliga rättigheterna tillgodoses. Således övervakar justitiekanslern om lagförslag strider mot lag. Justitiekanslern ger även på begäran upplysningar och utlåtanden i juridiska frågor, vilket gör att statsrådet kan granska att propositioner är lagenliga innan de överlämnar förslaget till riksdagen.

Justitiekanslern ska dessutom framställa en motiverad anmärkning enligt GL 112 § ifall han eller hon anser att statsrådet agerar lagstridigt. Om den lämnas obeaktad ska ståndpunkten protokollföras eller så ska justitiekanslerna vid behov vidta vidare åtgärder.

Enligt GL 42 § har talmannen rätt att vägra ta upp ett lagförslag om han eller hon anser att förslaget strider mot grundlagen. Riksdagens grundlagsutskott är skyldig att ge utlåtanden om grundlagsenligheten i fråga om lagförslag enligt GL 74 § och blir således skyldig att utreda om förslag i riksdagen är förenliga med grundlagen.

v.

Diskriminering p.g.a. ursprung är förbjudet enligt EMRK art. 14. Enligt EMRK art. 18 får begränsningar endast tillämpas till det syfte som angetts för inskränkningen. Enligt art. 33-34 kan mellanstatlig eller enskild klagan om inskränkning av grundläggande fri- och rättigheter föras fram. Enskild klagan kan endast framföras om alla nationella rättsmedel använts, enligt art. 35 EMRK.

Word count: 809, more than the limit of 600 words.