

Public European Law, 24.10.2025

Maxpoäng i förhöret: 40 p.

Maxpoäng (frågor 1–20): 20 p.

Maxpoäng (fråga 21): 20 p.

Vid tentamen är det tillåtet att använda sanakirja.fi-tjänsten.

Dessutom är det tillåtet att använda EUR-lex <https://eur-lex.europa.eu/> i tentamen.

Fråga 1

EU-oikeuden etusijaperiaate on unionin tuomioistuimen vahvistama asiassa: EU-rättens företräde är en doktrin som fastställts av Europeiska unionens domstol i: The primacy of EU law is a doctrine established by the CJEU in:

Välj ett av alternativen:

a. Simmenthal

b. Factortame

c. Costa v. ENEL

d. Internationale Handelsgesellschaft

Fråga 2

Annetun toimivallan periaate tarkoittaa, että: Principen om tilldelade befogenheter innebär att: The principle of conferral means that:

Välj ett av alternativen:

a. EU voi toimia alalla, jossa unionin toiminta on poliittisesti toivottavaa, jos jäsenvaltioiden enemmistö hyväksyy sen. / EU får agera inom ett område där ett EU-initiativ är politiskt önskvärd, förutsatt att en majoritet av medlemsstaterna går med på det. / The EU may act in a field where EU action is politically desirable, provided a majority of Member States agrees.

b. EU voi toimia vain sen toimivallan puitteissa, jonka jäsenvaltiot ovat sille perussopimuksilla siirtäneet, ja siirtämätön toimivalta jää jäsenvaltioille. / EU endast får agera inom de befogenheter som man fått tilldelade i fördragen, medan befogenheter som

inte tilldelats förblir hos medlemsstaterna. / The EU may act only within the competences conferred on it by the Treaties, while competences not conferred remain with the Member States.

c. EU voi antaa lainsäädäntöä talous- ja sosiaalipolitiikan aloilla, jollei jäsenvaltio nimenomaisesti jättäydy ulkopuolelle. / EU får lagstifta inom områden med ekonomisk och social politik, om inte en medlemsstat uttryckligen väljer att avstå genom en s.k. undantagsklausul. / The EU may legislate in areas of economic and social policy, unless a Member State explicitly opts out.

d. EU:lla on jäännöstoimivalta, jonka nojalla se voi toimia aina, kun jäsenvaltiot eivät pääse sopimukseen yhteisestä toiminnasta. / EU har resterande befogenheter att reglera när medlemsstaterna misslyckas med att enas om gemensamma åtgärder. / The EU enjoys residual powers to regulate whenever Member States fail to agree on common action.

Fråga 3

Mitä seuraavista ei ole säännelty perussopimuksissa? Vilket av följande regleras inte i EU:s fördrag? Which of the following is not regulated in the EU treaties?

Välj ett av alternativen:

a. EU:n arvot / EU:s värden / EU's values

b. Vilpittömän yhteistyön periaate / Skyldighet till lojalt samarbete / Duty of loyal cooperation

c. Annetun toimivallan periaate / Principen om tilldelade befogenheter / Principle of conferral

d. EU-oikeuden etusijaperiaate / Principen om EU-rättens företräde / Principle of primacy of EU law

Fråga 4

EU-oikeuden etusijaperiaatteen mukaan: Enligt principen om EU-rättens företräde: According to the principle of primacy of EU law:

Välj ett av alternativen:

a. EU-oikeus on ensisijaista kaikkeen kansalliseen oikeuteen nähden, mukaan lukien perustuslait, ja kansallisten tuomioistuinten on omasta aloitteestaan jätettävä ristiriitaiset kansalliset säännökset soveltamatta. / gäller EU-rätten över all nationell rätt, inklusive författningar, och nationella domstolar måste ogiltigförklara motstridiga bestämmelser på

eget initiativ. / EU law prevails over all national law, including constitutions, and national courts must set aside conflicting provisions on their own initiative.

b. EU-oikeus on ensisijaista kansalliseen oikeuteen nähden, mutta kansalliset perustuslakituoimioistuimet sanovat viimeisen sanan ristiriidoista perustavanlaatuisen valtiosääntöperiaatteiden kanssa. / gäller EU-rätten över nationell rätt, men nationella författningsdomstolar behåller det sista ordet i konflikter med grundlagsenliga grundprinciper. / EU law prevails over national law, but national constitutional courts retain the final word on conflicts with fundamental constitutional principles.

c. EU-oikeus on ensisijaista tavalliseen kansalliseen lainsäädäntöön nähden, mutta ristiriita perustuslain säännösten kanssa edellyttää ennakkollista perustuslain muuttamista. / gäller EU-rätten över vanlig nationell lagstiftning, men konflikter med grundlagsenliga normer kräver en tidigare ändring av grundlagen. / EU law prevails over ordinary national legislation, but conflicts with constitutional norms require prior constitutional amendment.

d. EU-oikeus on ensisijaista vasta EU-tuomioistuimen vahvistettua ennakkoratkaisussa, että kansallinen laki on EU-oikeuden vastainen. / gäller EU-rätten först efter att Europeiska unionens domstol bekräftar i ett förhandsavgörande att den nationella rätten strider mot EU-rätten. / EU law prevails only after the CJEU confirms in a preliminary ruling that the national law is incompatible with EU law.

Fråga 5

Mikä seuraavista säädöslajeista ei ole sitova? Vilket av följande instrument är inte bindande? Which of the following instruments is not binding?

Välj ett av alternativen:

a. Asetus / Förordning / Regulation

b. Päättö / Beslut / Decision

c. Direktiivi / Direktiv / Directive

d. Suositus / Rekommendation / Recommendation

Fråga 6

Asetus: En förordning: A Regulation:

Välj ett av alternativen:

a. ei koskaan tarvitse täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa. / behöver aldrig något genomförande av medlemsstaterna. / never needs any implementation by the Member States.

b. on suoraan sovellettava kaikissa jäsenvaltioissa. / är direkt tillämplig i alla medlemsstater. / is directly applicable in all Member States.

c. on yksityisille helppo riitauttaa EU-tuomioistuimessa. / kan lätt föras talan över av individer huruvida den är giltig vid Europeiska unionens domstol. / can easily be challenged by individuals before the Court of Justice.

d. ei luo yksityisille oikeuksia. / ger inte individuella rättigheter. / does not confer individual rights.

Fråga 7

Euroopan unionin perusoikeuskirja: Stadgan om de grundläggande rättigheterna: The Charter of Fundamental Rights:

Välj ett av alternativen:

a. velvoittaa jäsenvaltioita vain, kun ne toimivat unionin oikeuden soveltamisalalla. / är bindande för medlemsstater endast när de agerar inom ramen för EU-rätten. / binds Member States only when they act within the scope of EU law.

b. velvoittaa jäsenvaltioita kaikissa tilanteissa, jos kyse on oikeudesta, joka kuuluu perusoikeuskirjan takaamiin oikeuksiin. / är bindande för medlemsstater i alla situationer, förutsatt att situationen faller inom ramen för en rättighet som garanteras i stadgan. / binds Member States in all situations, provided that the situation falls in the scope of a right guaranteed in the Charter.

c. sitoo unionin toimielimiä vain lainsäädäntötoiminnassa, ei hallinnollisessa toiminnassa. / är bindande för EU:s institutioner endast när de antar rättsakter, inte när de utövar administrativa funktioner. / is binding on EU institutions only when they adopt legislative acts, not when they exercise administrative functions.

d. sitoo unionin toimielimiä mutta ei jäsenvaltioita. / är bindande för EU:s institutioner men inte för medlemsstater. / binds EU institutions but not Member States.

Fråga 8

Mikä seuraavista ei ole EU-kansalaisten oikeus? / Vilket av följande är inte en rättighet som tillhör unionsmedborgarna? / Which of the following is not a right that belongs to EU citizens?

Välj ett av alternativen:

a. Oikeus liikkua ja oleskella vapaasti EU:n alueella. / Rätten att fritt röra sig och uppehålla sig inom EU. / The right to move and reside freely within the EU.

b. Oikeus tehdä vetoamus Euroopan parlamentille. / Rätten att göra framställningar till Europaparlamentet. / The right to petition the European Parliament.

c. Oikeus äänestää ja asettua ehdolle Euroopan parlamentin vaaleissa. / Rösträtt och vara valbar vid val till Europaparlamentet. / The right to vote and stand as a candidate in European Parliament elections.

d. Oikeus saada toisen jäsenvaltion kansalaisuus. / Rätten att erhålla ett medborgarskap i en annan medlemsstat. / The right to obtain another Member State's citizenship.

Fråga 9

Tavallinen lainsäätämismenettely: Det ordinarie lagstiftningsförfarandet: The ordinary legislative procedure:

Välj ett av alternativen:

a. sisältää aina kolme käsittelyä. / har alltid tre behandlingar. / always has three readings.

b. varaa Euroopan parlamentille vain kuulemisoikeuden. / reserverar rådgivande status till Europaparlamentet. / reserves consultative status for the European Parliament.

c. perustuu kolmeen pakolliseen käsittelyyn ja on yksityiskohtaisesti säännelty SEUT 294 artiklassa. / bygger på tre obligatoriska behandlingar och regleras i detalj i artikel 294 i FEUF. / Builds on three compulsory readings and is regulated in detail in Article 294 of the TFEU.

d. alkaa komission lainsäädäntöehdotuksen esittämisellä neuvostolle ja parlamentille. / inleds med att ett lagstiftningsförslag läggs fram av EU-kommissionen för rådet och Europaparlamentet. / begins on submission of a legislative proposal from the Commission to the Council and Parliament.

Fråga 10

Tavallisessa lainsäätämismenetyksessä komissio: I det ordinarie lagstiftningsförfarandet: In the ordinary legislative procedure, the Commission:

Välj ett av alternativen:

a. tarvitsee EU-tuomioistuimen suostumuksen voidakseen peruuttaa ehdotuksensa. / måste kommissionen erhålla godkännande från EU-domstolen för att dra tillbaka ett lagstiftningsförslag. / must obtain the consent of the Court of Justice to withdraw a legislative proposal.

b. voi peruuttaa ehdotuksensa vain siihen asti, kunnes parlamentti on äänestänyt ensimmäisessä käsittelyssä. / får kommissionen endast dra tillbaka ett lagstiftningsförslag

fram till dess att parlamentet har röstat vid första behandlingen. / may withdraw a legislative proposal only until the Parliament has voted at first reading.

c. voi peruuttaa ehdotuksensa milloin tahansa ennen kuin neuvosto ja parlamentti ovat lopullisesti hyväksyneet säädöksen. / får kommissionen dra tillbaka ett lagstiftningsförslag när som helst innan rådet och parlamentet formellt har antagit lagstiftningsakten. / may withdraw a legislative proposal at any time before the Council and Parliament have formally adopted the act.

d. ei voi enää peruuttaa ehdotusta sen jälkeen, kun se on annettu. / har kommissionen ingen befogenhet att dra tillbaka ett lagstiftningsförslag när det väl har lagts fram. / has no power to withdraw a legislative proposal once it has been submitted.

Fråga 11

Euroopan parlamentti: Europaparlamentet: The European Parliament:

Välj ett av alternativen:

a. koostuu 560 edustajasta ja sen puhemiehestä. / består av 560 parlamentsledamöter och en talman. / has 560 members of parliament and a president.

b. edustaa jäsenvaltioiden etuja unionin tasolla. / representerar medlemsstaternas intressen på unionsnivå. / represents the interests of the Member States at Union level.

c. käyttää lainsäädäntövaltaa yhdessä Eurooppa-neuvoston kanssa. / utövar lagstiftande befogenheter tillsammans med Europeiska rådet. / Exercises legislative powers together with the European Council.

d. valitaan suorilla vaaleilla, jossa EU-kansalaiset äänestävät. / väljs direkt av de europeiska medborgarna. / is directly elected by the European citizens.

Fråga 12

Mikä seuraavista ei pane unionin oikeutta täytäntöön? Vilket av följande verkställer inte EU-rätten? Which of the following does not execute EU law?

Välj ett av alternativen:

a. Euroopan komissio / Europeiska kommissionen / The European Commission

b. Jäsenvaltiot / Medlemsstaterna / The Member States

c. Eurooppa-neuvosto / Europeiska rådet / The European Council

d. Unionin virastot / EU-byråer / EU Agencies

Fråga 13

Euroopan oikeusasiamies: Europeiska ombudsmannen: The European Ombudsman:

Välj ett av alternativen:

a. varmistaa, että EU:n toimielimet kunnioittavat perusoikeuksia, ja voi kumota hallinnollisia päätöksiä, jotka loukkaavat niitä. / säkerställer att EU:s institutioner respekterar grundläggande rättigheter och kan upphäva förvaltningsbeslut som bryter mot dem. / Ensures that EU institutions respect fundamental rights and may annul administrative decisions that breach them.

b. voi aloittaa tutkimuksia omasta aloitteestaan. / får inleda undersökningar på eget initiativ. / may open inquiries on its own initiative.

c. vastaanottaa kanteluja, jotka voivat koskea sekä unionin toimielimiä että jäsenvaltioita, kun ne soveltavat unionin oikeutta. / tar emot klagomål mot både EU:s institutioner och medlemsstaternas förvaltningar när de tillämpar EU-rätten. / Receives complaints against both EU institutions and Member State administrations when they apply EU law.

d. valvoo toimielinten avoimuutta ja voi määrätä seuraamuksia, jos asiakirjoihin ei myönnetä pääsyä. / övervakar öppenhet inom EU:s institutioner och kan påtvinga sanktioner om tillgång till dokument olagligt nekats. / Monitors transparency in EU institutions and may impose sanctions if access to documents is unlawfully refused.

Fråga 14

Mikä seuraavista parhaiten kuvaa EU-tuomioistuimen ja kansallisten tuomioistuinten välistä tehtäväjakoa? / Vilket av följande beskriver bäst behörighetsfördelning mellan Europeiska unionens domstol och nationella domstolar? / Which of the following best describes the division of judicial tasks between the CJEU and national courts?

Välj ett av alternativen:

a. Unionin tuomioistuimella on yksinomainen toimivalta soveltaa unionin oikeutta. / Europeiska unionens domstol har exklusiv befogenhet att tillämpa EU-rätten. / The CJEU has exclusive competence to apply EU law.

b. Kansalliset tuomioistuimet ovat unionin tuomioistuija ja niiden on aina sovellettava unionin oikeutta. / Nationella domstolar är EU-domstolar och måste alltid tillämpa EU-rätten om den är relevant. / National courts are EU courts and must always apply EU law if relevant.

c. Kansalliset tuomioistuimet voivat halutessaan pyytää ennakkoratkaisua SEUT 267 artiklan nojalla, mutta se ei ole pakollista. / Det är valfritt för nationella domstolar att be om ett

förhandsavgörande enligt artikel 267 i FEUF. / It is optional for national courts to ask for a preliminary ruling under Article 267 TFEU.

d. EU-tuomioistuin voi kumota kansallisen säännöksen, jos se rikkoo EU-oikeutta. / Europeiska unionens domstol får ogiltigförklara en nationell lag om den strider mot EU-rätten. / The CJEU may annul national legislation if it violates EU law.

Fråga 15

EU-tuomioistuin voi tutkia yksityisen nostaman kumoamiskanteen, jos: Europeiska unionens domstol kan granska en ogiltighetstalan som väckts av en privatperson om: The CJEU may review an annulment action brought by an individual if:

Välj ett av alternativen:

a. jäsenvaltio on pannut direktiivin virheellisesti täytäntöön ja siitä on aiheutunut vahinkoa. / ett direktiv inte har införlivats på ett korrekt sätt av deras medlemsstat, vilket orsakat skada. / a directive was transposed incorrectly by their Member State, causing them harm.

b. säädös, jota ei ole osoitettu yksityiselle, koskee häntä suoraan ja erikseen. / de direkt och personligen berörs av en EU-akt som inte riktar sig mot dem. / they are directly and individually concerned by an EU act not addressed to them.

c. kansallinen tuomioistuin on soveltanut väärin unionin asetusta ja kaikki kansalliset oikeussuojakeinot on käytetty loppuun. / deras nationella domstol tillämpade en EU-förordning felaktigt och de har uttömt alla inhemska rättsmedel. / their national court misapplied an EU regulation and they have exhausted all domestic remedies.

d. yksityinen vaatii vahingonkorvausta jäsenvaltiolta valtion vahingonkorvausvastuuseen perustuen. / de begär ersättning för skada från en medlemsstat enligt principen om statens ansvar. / they seek damages from a Member State under the principle of state liability.

Fråga 16

Ylin tuomioistuin ei ole velvollinen tekemään ennakkoratkaisupyyntöä, jos: En nationell domstol i sista instans är inte skyldig att hänskjuta en fråga för förhandsavgörande när: A national court of last instance is not obliged to refer a question for a preliminary ruling when:

Välj ett av alternativen:

a. kysymys koskee EU-säädöksen pätevyyttä. / frågan rör en unionsrättsakts giltighet. / the question concerns the validity of an EU act.

b. EU-oikeuden säännös on selvä. / en EU-rättslig bestämmelse är tydlig. / the provision of EU law is clear.

c. asia koskee sekä kansallista valtiosääntöoikeutta että EU-oikeutta. / ärendet väcker frågor om både landets grundlag och EU-rätten. / the case raises issues of both national constitutional law and EU law.

d. tuomioistuin katsoo, että ennakkoratkaisupyyntö heikentäisi sen riippumattomuutta. / den nationella domstolen anser att en hänskjutning skulle undergräva dess roll som oavhängig domstol. / the national court believes a reference would undermine its judicial independence.

Fråga 17

EU-tuomioistuimen ennakkoratkaisut sitovat: Förhandsavgöranden av Europeiska unionens domstol är bindande: The CJEU's preliminary rulings bind:

Välj ett av alternativen:

a. itse EU-tuomioistuinta kaikissa tulevissa asioissa tiukan ennakkopäätösopin nojalla. / för EU-domstolen självt i alla framtida rättsfall, eftersom den i strikt mening är bunden av tidigare avgöranden. / The CJEU itself in all future cases, since it follows a strict doctrine of precedent.

b. ennakkoratkaisupyyntön tehnyttä kansallista tuomioistuinta sekä mahdollisia muutoksenhakuasteita. / för den nationella domstolen som begärde det och eventuella appellationsdomstolar. / The national court that requested it and possible courts of appeal.

c. vain sitä kansallista tuomioistuinta, joka on tehnyt ennakkoratkaisupyyntön. / endast för den nationella domstolen som begärde det. / Only the national court that requested it.

d. vain osapuolia kyseisessä vireillä olevassa asiassa. / endast för parterna i den specifika tvisten som den nationella domstolen handlägger. / Only the parties to the specific dispute pending before the national court.

Fråga 18

Mikä seuraavista ei ole EU-oikeuteen perustuva valtion vahingonkorvausvastuun peruste? Vilket av följande är inte en grund för statens ansvar enligt EU-rätten? Which of the following is not a ground for state liability under EU law?

Välj ett av alternativen:

a. Jäsenvaltion korkein oikeus ei pyydä ennakkoratkaisua tilanteessa, jossa se oli selvästi velvollinen tekemään niin. / En stats högsta domstol begär inte ett förhandsavgörande när det var uppenbart att det krävdes. / A state's supreme court does not request a preliminary ruling when it was obviously required to do so.

b. Jäsenvaltio ei pane direktiiviä täytäntöön määräajassa, vaikka direktiivin määräykset ovat selviä, täsmällisiä ja ehdottomia. / En medlemsstat underlåter att införliva ett direktiv inom den föreskrivna tidsfristen, och direktivets bestämmelser är tydliga, exakta och ovillkorliga. / A Member State fails to transpose a directive within the prescribed deadline, and the directive's provisions are clear, precise and unconditional.

c. Kansalliset viranomaiset antavat EU-oikeuden vastaisen lain, joka aiheuttaa vahinkoa yksityisille. / Nationella myndigheter antar lagstiftning som är oförenlig med EU-rätten, vilket orsakar skada för privatpersoner. / National authorities adopt legislation that is incompatible with EU law, causing damage to individuals.

d. Jäsenvaltio soveltaa asetusta, jonka EU-tuomioistuin myöhemmin kumoaa perussopimusten rikkomisen vuoksi. / En medlemsstat tillämpar en förordning som senare ogiltigförklaras av EU-domstolen för att den strider mot primärrätten. / A Member State applies a regulation, which is later annulled by the CJEU for breach of primary EU law.

Fråga 19

Toissijaisuusperiaatteen valvontamekanismi: Subsidiaritetsprövning: The subsidiarity control mechanism:

Välj ett av alternativen:

a. koskee aloja, joilla unionilla ei ole yksinomaista toimivaltaa. / kan användas på områden där EU delar befogenhet med medlemsländerna. / applies in areas where the EU does not have exclusive competence.

b. koskee kaikkia aloja, myös yksinomaista toimivaltaa. / kan användas på alla områden, inklusive exklusiva befogenheter. / applies in all areas, including exclusive competences.

c. antaa kansallisille parlamenteille mahdollisuuden yhdessä estää ehdotus toissijaisuusperusteen nojalla, jos neuvosto hyväksyy niiden kannan. / tillåter nationella parlament, som agerar kollektivt, att lägga in sitt veto mot ett förslag på subsidiaritetsgrunder, om deras invändningar bekräftas av rådet. / allows national parliaments, acting collectively, to veto a proposal on subsidiarity grounds if their objections are endorsed by the Council.

d. korvaa EU-tuomioistuimen suorittaman toissijaisuusvalvonnan silloin, kun kansalliset parlamentit ovat puuttuneet asiaan. / ersätter rättslig prövning av subsidiaritet av

EU-domstolen när nationella parlament ingriper. / replaces judicial review of subsidiarity by the CJEU once national parliaments intervene.

Fråga 20

Suomen eduskunta osallistuu EU:n päätöksentekoon: Finlands riksdag deltar i EU:s beslutsfattande: The Finnish parliament participates in EU decision-making

Välj ett av alternativen:

a. päättämällä täysistunnossa, hyväksyykö Suomi unionin lainsäädäntöehdotuksen ennen neuvoston äänestystä. / genom att besluta i plenum om Finland ska godkänna eller förkasta ett EU-lagstiftningsförslag före rådets omröstning. / by deciding in plenary whether Finland shall approve or reject an EU legislative proposal before the Council vote.

b. lähettämällä eduskunnan edustajia suoraan neuvoston työryhmiin neuvottelemaan Suomen puolesta. / genom att skicka representanter från Finlands riksdag direkt till rådets arbetsgrupper för att förhandla på Finlands vägnar. / by sending representatives of the Finnish parliament directly to Council working groups to negotiate on behalf of Finland.

c. edellyttämällä, että eduskunnan täysistunto käsittelee hallituksen kantoja jokaisen neuvoston kokouksen jälkeen ennen kuin sen päätökset ovat päteviä. / genom att kräva att regeringen söker godkännande i plenum efter varje rådsmöte innan dess beslut är giltiga. / by requiring the Government to seek plenary approval after each Council meeting before its decisions are valid.

d. käsittelemällä unionin ehdotuksia valiokunnissa, jotka voivat antaa lausuntoja hallituksen kannan ohjaamiseksi./ genom att granska EU-förslag i utskott, som kan ge uttalanden för att vägleda regeringens ställning. / by examining EU proposals in parliamentary committees, which may issue statements to guide the Government's position.

Fråga 21 (svarsutrymme 910 ord)

Europaparlamentet och rådet antog förordningen om återställande av skogarnas och urbana ekosystem (fiktiv akt) den 1 oktober 2025. Förordningen innehåller återställande åtgärder för att förbättra den biologiska mångfalden i skogarnas ekosystem. Artikel 12 i den nämnda förordningen anger att medlemsstaterna ska öka skyddade skogsområden med 30 % före 2030 för att förbättra trädens krontäckning. Skäl 63 i den nämnda förordningen specificerar att syftet med åtgärderna är att återställa biologisk mångfald för att öka kollager. Förordningen antogs under unionens miljöpolitik enligt artikel 192(1) i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF) som rättslig grund och inom det ordinarie lagstiftningsförfarandet.

Tidigare, den 24 juni 2023, antogs även Europaparlamentets och rådets direktiv om bevarande av sällsynta trädarter i medlemsstaterna (fiktiv akt). Artikel 6 i det nämnda direktivet ger markägare rätt till ersättning för kostnader som uppstår genom bevarandeåtgärder på vissa villkor. Medlemsstaterna var skyldiga att genomföra direktivet i sina nationella system inom två år efter dess offentliggörande (publicerat i juni 2023). Tills vidare har Finland dock inte införlivat kraven i direktivet i den nationella lagstiftningen på grund av olika svårigheter med utarbetandet av genomförandelagstiftningen.

1) Du är praktikant på en advokatbyrå och har fått i uppdrag att ge råd till den privata markägaren X. X äger en del skog i centrala Finland och med tanke på hennes plan att sälja skogen till Stora Enso är hon orolig för den ekonomiska påverkan av förordningen. X tror att de återställande åtgärderna som anges i artikel 12 kommer att påverka hennes möjligheter att sluta köpet med Stora Enso och därmed kränka hennes egendomsrättigheter som garanteras både i Finlands grundlag och i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Därför måste också privatpersoner ha möjlighet att ifrågasätta EU-lagstiftningen vid EU-domstolarna. Hur skulle du råda X angående hennes möjligheter att ifrågasätta giltigheten av förordningen? 4p

2) Direkt efter att X har avlägsnat sig kommer representanter för föreningen "TreeHouse", som verkar inom skogsindustrin, till ditt kontor. TreeHouse hävdar att på grund av de geografiska skillnaderna inom Europa är företag som är belägna i norra Europa, som främst har skogbevuxen mark, missgynnade av förordningen på den Europeiska unionens inre marknad. TreeHouse betonar att Finland röstade emot förordningen inom rådet, vilket enligt TreeHouse indikerar att Finlands regering också "klart har delat" TreeHouse:s oro över de "diskriminerande effekterna av förordningen" och att Finland inte ville att förordningen skulle träda i kraft överhuvudtaget. TreeHouse vill låta en lokal finsk domstol ogiltigförklara förordningen. Hur skulle du råda TreeHouse angående dess möjligheter att bli av med förordningen genom finska domstolsförfaranden? 4p

3) Efter att representanterna för TreeHouse har avlägsnat sig kommer representanter för den icke-statliga organisationen "GreenNature" till ditt kontor och ber om råd. De är nöjda med antagandet av förordningen men anser att Finland bör bötfällas för sitt otillräckliga genomförande av direktivet. Eftersom artikel 6 i direktivet garanterar ersättning till markägare för bevarandeåtgärder anser GreenNature att dessa "naturälskare" som redan har vidtagit sådana bevarandeåtgärder naturligtvis också bör kunna kräva ersättning från Finland. GreenNature har hört att kommissionen tidigare har väckt talan mot medlemsstater vid EU-domstolen och tycker att kommissionen också bör straffa Finland för överträdelse av förordningen. Hur skulle du råda GreenNature? 5p

4) GreenNature berättar också att de har begärt förberedande EU-dokument om förordningen från rådet. Rådet har vägrat att lämna ut några dokument eftersom de politiska diskussionerna var "extremt livliga och svåra" och därför innehåller interna dokument "känslig information". Rådet har delgett GreenNature att de kan föra ärendet till domstol.

Som en liten icke-statlig organisation har GreenNature inte många resurser och är mycket oroliga för eventuella rättegångskostnader vid EU-domstolarna. Representerarna för GreenNature är extremt frustrerade och är övertygade om att "detta inte kan vara god förvaltning" och är säkra på att eftersom "EU bygger på rättsstatsprincipen och öppenhet", måste det finnas något annat organ än en domstol inom EU som kan ingripa eller ålägga rådet att offentliggöra dokumenten. Hur skulle du råda GreenNature? 4p

5) Efter att GreenNature har avlägsnat sig kommer representanter för Finlands regering till ditt kontor. Regeringspartierna är missnöjda med förordningen som de anser inte borde ha godkänts utan ett enhälligt beslut, eftersom åtgärderna i förordningen "avsevärt påverkar markanvändningen" i medlemsstaterna. Finlands regering planerar föreslå en ny och bättre EU-förordning baserad på en annan rättslig grund. Denna förordning om vissa ändringar av återställningsplanen skulle kunna initieras vid Europeiska unionens råd, som sedan även skulle presenteras för Europaparlamentet, i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Hur skulle du råda Finlands regering angående befogenheten att ta initiativ till lagstiftning? 3p

Modellsvar:

1. Standing; lack of individual concern. Private party may seek annulment of EU acts before the CJEU under certain conditions (Art 263(4) TFEU) which are interpreted strictly. Persons other than those to whom a decision is addressed may only claim to be individually concerned if that decision affects them by reason of certain attributes which are peculiar to them or by reason of circumstances in which they are differentiated from all other persons and by virtue of these factors distinguishes them individually just as in the case of the person addressed (Case 25/62, *Plaumann*). Reflection on whether X individually concerned. There could also be reflection on the two-month timeline for bringing annulment action (Article 263(6) TFEU). (4p)

2. The questioning of validity of a Union act in national court proceedings; preliminary reference to the European Court of Justice. National courts may consider the validity of a Union act. However, national courts themselves have no jurisdiction to declare that a Union act, such as the Regulation, is invalid. Only the European Court of Justice has the jurisdiction to declare void or invalid an act of a Union institution (Case 314/85, *Foto-Frost*). The national court can, and often must, refer the question of validity to the European Court of Justice (267 TFEU). There can also be reflection on the must/can -references. (4p)

3. Infringement procedure. Vertical direct effect of directives. Directives can have vertical direct effect against the state under certain conditions and directly relied upon private individuals before national courts (Van Duyn). GreenNature may seek to have infringement proceedings initiated against Finland for a failure to transpose the Directive by lodging a

complaint with the Commission. However, the Commission has no obligation to commence the proceedings (Case 247/87 *Star Fruit*). Outlining the infringement proceedings both at the administrative and the litigation state and mentioning State's opportunity to submit its observations before the Commission delivers its reasoned opinion. Only Court can order financial sanctions, not Commission. (5p)

4. Complaint to the European Ombudsman. Outlining the possibility and grounds (- **maladministration**) for lodging with the European Ombudsman and the main steps of the procedure. Non-binding nature of the Ombudsman's recommendations so cannot oblige the Council to disclose the documents. Report to the Parliament who takes appropriate action. (4p)

5. Commission right to legislative initiative. The main rule is that Union legislative acts may only be adopted based on a Commission proposal (Art. 17 TEU). Case falls under environmental policy in which the ordinary legislative procedure is primary (legal basis Art 192(1) and procedure 294 TFEU). Reflection of Art. 192(2)(c) as 'alternative legal basis', affect to "land use" and special legislative procedure. (3p)